



Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023

Estado libre y Soberano de Hidalgo  
Poder Ejecutivo  
Convocatoria No. 027/2023  
Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SIPDUS-N275-2023  
Junta Pública de Fallo de Licitación

Acta circunstanciada que se levanta con motivo de la Junta Pública en la que se da a conocer el Fallo de la Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, correspondiente a la obra: **Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo;** los recursos financieros para la contratación de la obra objeto de este procedimiento de contratación por licitación pública, serán con cargo al oficio de autorización de recursos No. HACIENDA-A-TREVE/GI-2023-1502-00713 de fecha 07 de septiembre de 2023, emitido por Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Hidalgo.

En la Ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, siendo las 10:30 horas del día 07 de noviembre de 2023; en cumplimiento de lo dispuesto por los Artículos 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43, 44 y 45 del Reglamento en vigor, se reunieron en la Sala de Juntas de Exsecretarios de esta Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, ubicada en: Ex Centro Minero Edificio 2B 1er piso, Boulevard Felipe Ángeles Km. 93.5, Col. Venta Prieta, Pachuca de Soto, Hidalgo, C.P. 42080; la persona moral, así como los servidores públicos, cuyos nombres, representaciones y firmas constan al calce de esta acta, con el objeto de dar a conocer el resultado del fallo emitido por la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, relativo a esta licitación Pública como consecuencia del Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, en que fue levantada y firmada el acta respectiva de esta licitación por las personas que en ella intervinieron y a quienes se da a conocer el resultado.

Preside la presente junta pública la C. L.A. Yolanda García Ortiz, Directora de Licitaciones y Contratos, en nombre y representación de Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, ello con fundamento en lo previsto por los Artículos 5 Fracción I, 17 Fracción IV y 31 Fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y 1, 3, 4, 5, 6, 7 fracción II inciso c) 8, 11 fracción XXV y 14 fracciones XVIII y XIX del Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, vigente, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

El Servidor Público que preside el presente acto, en su calidad de persona titular de la Dirección de Licitaciones y Contratos, lo hace de conformidad con las facultades que le fueron delegadas por el titular de la entonces Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial mediante Acuerdo Delegatorio de Facultades expedido para tal fin, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Hidalgo, de fecha 09 de agosto de 2021.



## Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023

El estudio, análisis y evaluación de las proposiciones presentadas, se realizó con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 108 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo y 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable del Reglamento vigente, así como con lo establecido en las bases de esta licitación, por lo que una vez realizada la evaluación minuciosa de los documentos y constancias que integran las proposiciones presentadas por los licitantes, en sus aspectos Legales, Técnicos y Económicos la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, determina **DECLARAR DESIERTO** el presente procedimiento.

Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y artículo 48 fracción III, del Reglamento vigente, así como lo establecido en el Capítulo I.- Información General, Numeral 34.- Licitación Desierta inciso C) Otros, numeral C3.- cuando se desechen las propuestas presentadas de las bases de esta Licitación.

Se hace constar que se adjunta como anexo no. 1 a la presente Acta de Fallo, formando parte integrante de la misma, el dictamen que sirvió de base para el presente Fallo para la adjudicación del contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, en el que consta el análisis detallado de la proposición presentada y las razones fundadas y motivadas para admitirla o desecharla, según el caso, de conformidad con el Artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable del Reglamento vigente.

De igual forma, se hace constar que en este acto, se hace entrega de una copia de la presente acta de fallo a cada uno de los funcionarios y licitante aquí presentes, y para los que no hayan asistido a esta Junta Pública, se pone a su disposición la presente Acta de Fallo, a partir de esta fecha, para efectos de su notificación y al finalizar este acto se fijará un ejemplar de esta acta en el domicilio de la Convocante por un periodo de cinco días hábiles.

No habiendo otro asunto que tratar y que hacer constar, se da por concluida la presente Junta siendo las 10:50 horas del día de su fecha, firmando al calce y al margen, los que en ella intervinieron y así quisieron hacerlo, para debida constancia y a fin de que surta los efectos legales procedentes.

La falta de firma de algún licitante no invalidará su contenido y efectos.

Por la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible

La Directora de Licitaciones y Contratos

L.A. Yolanda García Ortiz

La Directora de Precios Unitarios

No se presentó



## Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023

Por el Órgano Interno de Control en la SIPDUS

Tec. Juan Azael Hernández Bautista

Por la Dirección General de Asuntos Jurídicos

L.D. Rómulo García Ortega

Por la Dirección General de Infraestructura y Vías de Comunicación

Tec. Juan Gabriel Baños Santander

Por la Dirección General de Supervisión Estratégica y Evaluación

Arq. Rubén Solís Lozano

Por la Secretaría de Contraloría

Lic. Francisco David Camacho Ayala

Por la Secretaría de Hacienda

Lic. Guillermo Julio Brandt Pérez

Por la Unidad de Planeación y Prospectiva

L.A. Isaú Benítez Romero

Por la Coordinación General Jurídica

No se presentó

Por el Consejo Coordinador Empresarial del Estado de Hidalgo

No se presentó

Por el Colegio de Ingenieros Civiles de Hidalgo AC

No se presentó

Por el Colegio de Arquitectos de Hidalgo AC

No se presentó

Por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

No se presentó

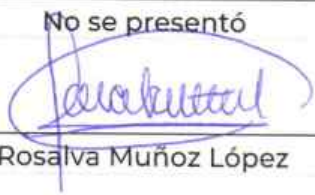


## Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023

Por la Cámara Nacional de la Industria de Transformación Delegación Pachuca

No se presentó

Por los licitantes participantes

Nombre	Firma
1.- Grupo Hoki Diseño, Desarrollo y Construcción, S.A. de C.V.	No se presentó
2.- Constructora Muñoz y Asociados, S.A. de C.V.	 Rosalva Muñoz López
3.- Grupo Vada Promotor de Desarrollos Urbanos y Arquitectura, S.A. de C.V.	No se presentó

**Nota:** Estas firmas pertenecen al acta circunstanciada levantada con motivo de la Junta Pública del Acto de Fallo, relativa a la Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, correspondiente a la Obra: Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.





Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SIPDUS-N275-2023  
Convocatoria No. 027/2023

## Anexo No. 1

Resultado de la revisión cualitativa "dictamen" para determinar el fallo de adjudicación del contrato de obra pública a precio unitario.

En la ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, el día 07 de noviembre de 2023, en las oficinas de la Dirección de Precios Unitarios, de la Dirección General de Administración, de la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, sita en: Ex-Centro Minero, Edificio 2B, planta baja, Blvd. Felipe Ángeles km. 93.5, Col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo con fundamento a lo que establece el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43 de su Reglamento, se procedió a elaborar el dictamen del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, para la adjudicación de la obra pública: **Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.**

### a).- Fundamento del procedimiento de contratación

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108, y en los artículos 31 fracción I, 33 fracción I, y 34 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo.

### b).- Criterios utilizados para la evaluación de la solvencia de las condiciones legales, técnicas y económicas de las proposiciones.

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108 y el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y los artículos 41, 42 y 43 de su Reglamento y lo dispuesto en las bases del procedimiento por licitación pública.

### c).- Adjudicación del contrato

Con fundamento a lo que establece la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo en su artículo 44, cuarto párrafo.- una vez hecha la evaluación de las proposiciones, el contrato se adjudicará de entre los licitantes, a aquel cuya propuesta resulte solvente, porque reúne, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases del procedimiento por licitación pública, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante y garantice satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

### I. Reseña cronológica de los actos del presente procedimiento por Licitación Pública.

#### I.1.- Los recursos financieros para la adjudicación y contratación de la obra objeto del presente

1/16

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.**



Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SIPDUS-N275-2023  
Convocatoria No. 027/2023

procedimiento por Licitación pública, son autorizados por la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Hidalgo, mediante el oficio No. HACIENDA-A-TREVE/GI-2023-1502-00713 de fecha 07 de septiembre de 2023.

- I.2.- Que con fecha 16 de octubre de 2023, se publicó en el Periódico Oficial de Hidalgo, así como en la página de internet s-obraspublicas.hidalgo.gob.mx, la Convocatoria No. 027/2023 la cual se pone a disposición de los interesados a participar en el Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, para la adjudicación de la obra pública: Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.
- I.3.- Las bases del procedimiento por licitación pública se pusieron a disposición de los interesados a partir de la fecha de su publicación y hasta el día 23 de octubre de 2023.
- I.4.- Con fecha 20 de octubre de 2023 a las 09:00 hrs., se llevó a cabo la visita al sitio donde se realizarán los trabajos.
- I.5.- Con fecha 24 de octubre de 2023 a las 12:00 hrs., se realizó el acto de junta de aclaraciones en la Sala de Exsecretarios de esta Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, ubicada en Ex-Centro Minero edificio 2B planta baja, sita en el km. 93.5 del Blvd. Felipe Ángeles, Col. Venta Prieta, Pachuca, Hgo., en presencia del órgano interno de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se pasó lista de asistencia encontrándose presentes:
  - 1.- Grupo Hoki Diseño, Desarrollo y Construcción, S.A. de C.V.
  - 2.- Constructora Muñoz y Asociados, S.A. de C.V.
- I.6.- Con fecha 30 de octubre de 2023 a las 12:00 hrs., se realizó el Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, en presencia del órgano interno de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se pasó lista de asistencia encontrándose presentes los licitantes siguientes:
  - 1.- Grupo Hoki Diseño, Desarrollo y Construcción, S.A. de C.V.
  - 2.- Constructora Muñoz y Asociados, S.A. de C.V.
  - 3.- Grupo Vada Promotor de Desarrollos Urbanos y Arquitectura, S.A. de C.V.
- I.7.- Se procedió a abrir el sobre que contenía los documentos que acreditan la existencia legal, capacidad técnica y financiera, la Propuesta Técnica y Económica de los licitantes, realizando la revisión cuantitativa de la documentación presentada, con los resultados que se describen:

2/16

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.



Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SIPDUS-N275-2023  
Convocatoria No. 027/2023

I.7.1.- Licitante cuya proposición se desechó y quedó asentado en el acta de la junta pública del acto de presentación y apertura de proposiciones de fecha 30 de octubre de 2023 a las 12:00 hrs.:

Ningún Licitante

I.7.2.- Licitantes que cumplieron con la revisión cuantitativa y son considerados para la evaluación cualitativa.

No.	Licitante	Monto Propuesto Sin I.V.A	Plazo de Ejecución en Días Naturales.
1.-	Grupo Hoki Diseño, Desarrollo y Construcción, S.A. de C.V.	\$2'515,461.21	101 días naturales, inicio 21 de noviembre de 2023, terminación 29 de febrero de 2024
2.-	Constructora Muñoz y Asociados, S.A. de C.V.	\$2'505,102.37	101 días naturales, inicio 21 de noviembre de 2023, terminación 29 de febrero de 2024
3.-	Grupo Vada Promotor de Desarrollos Urbanos y Arquitectura, S.A. de C.V.	\$2'208,015.48	101 días naturales, inicio 21 de noviembre de 2023, terminación 29 de febrero de 2024

En razón de lo anterior se procedió a realizar la:

II.- Evaluación cualitativa de la que se desprenden las razones técnicas y económicas, por las cuales se aceptan o desechan las proposiciones presentadas y aceptadas en el acto de presentación y apertura.

Fecha y lugar de elaboración del dictamen.

En la Dirección de Precios Unitarios de la Dirección General de Administración, de la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, se procedió a elaborar el análisis detallado (cualitativo), los días 31 de octubre, 01, 02, 03 y 06 de noviembre del 2023, a la documentación de las proposiciones presentadas por los licitantes: 1.- Grupo Hoki Diseño, Desarrollo y Construcción, S.A. de C.V., 2.- Constructora Muñoz y Asociados, S.A. de C.V. y 3.- Grupo Vada Promotor de Desarrollos Urbanos y Arquitectura, S.A. de C.V., para determinar el cumplimiento en los aspectos legales, técnicos y económicos, solicitados en las bases del procedimiento por licitación pública y en los criterios de la evaluación y adjudicación que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y la sección III Evaluación de las Propuestas, artículo 41 fracciones de la I a la VI, inciso A fracciones de la I a la IV, artículo 42 fracciones

3/16

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.



**Gobierno del Estado de Hidalgo**  
**Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible**  
**Fallo del Procedimiento por Licitación Pública**  
**No. EO-SIPDUS-N275-2023**  
**Convocatoria No. 027/2023**

I a la II, inciso A fracciones I a la VIII, de su Reglamento en vigor obteniéndose los resultados como a continuación se relaciona.

**II.1.- Grupo Vada Promotor de Desarrollos Urbanos y Arquitectura, S.A. de C.V.**

**Causal No. 1.**

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

**Motivo:**

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

Clave	Descripción del concepto
CM23C0092	009-I.02 SOBRECARRERO DE LOS MATERIALES PRODUCTO DE LAS EXCAVACIONES DE LOS CORTES, ADICIONALES ABAJO DE LA SUB RASANTE, AMPLIACIÓN Y/O ABATIMIENTO DE TALUDES, REBAJES EN LA CORONA DE CORTES Y/O TERRAPLENES EXISTENTES, ESCALONES, DESPALMES, PRETAMOS DE BANCOS, DERRUMBES, CANALES Y DEL AGUA EMPLEADA EN COMPACTACIONES: D) PARA CUALQUIER DISTANCIA, DE MATERIALES DE PRETAMO DE BANCO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA CAPA SUB'RASANTE Y PARA COMPLETAR LA CONSTRUCCIÓN DEL CUERPO DEL TERRAPLEN, MEDIDO COMPACTO: 1) PARA EL PRIMER KILOMETRO.

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera máquina para la carga (retroexcavadora), lo que es incorrecto, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-I.- Acarreos para terracerías y que establece: en el inciso 009-I.02, sobre acarreo de los materiales... y que nos refiere al inciso 3.01.01.008-H.02.- El pago de los sobre acarreo corresponde **exclusivamente al transporte (...)**.

2.-

Clave	Descripción del concepto
CM23c0076	009-F.08 AGUA EMPLEADA PARA COMPACTACIÓN.

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que duplica en el rubro de equipo la pipa activa de 8,000 Lts motor Diesel de 140 HP.

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec, ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.**

Ex Centro Minero, Edif. 2do 2º piso, Blvd. Felipe Angeles 935, Col. Venta Prieta, Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42000  
Tel: 777-1730000 Ext. 8745  
www.hidalgo.gob.mx



**Gobierno del Estado de Hidalgo**  
**Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible**  
**Fallo del Procedimiento por Licitación Pública**  
**No. EO-SIPDUS-N275-2023**  
**Convocatoria No. 027/2023**

Por los dos precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases del procedimiento por Licitación pública en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las bases del procedimiento por Licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, a).- no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción; fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, f).- la maquinaria y equipo de construcción no sea el adecuado para la correcta ejecución del concepto.

El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, también establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

5/16

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.



**Gobierno del Estado de Hidalgo**  
**Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible**  
**Fallo del Procedimiento por Licitación Pública**  
**No. EO-SIPDUS-N275-2023**  
**Convocatoria No. 027/2023**

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, requeridas por la convocante.

**Causal No. 2.**

Requisita incorrectamente el documento E-3.2.- Análisis, cálculo e integración del factor del salario real. (F.S.R.).

**Motivo:**

No cumple con lo establecido en el aspecto económico de la convocatoria a la licitación pública, por la siguiente causa:

El licitante en el Numeral 1.- Factor de Días Pagados y Laborados (F.S.R) que representa en fracción decimal las prestaciones derivadas de la Ley Federal del Trabajo, los contratos colectivos y la Ley de INFONAVIT, presenta en el rubro de días no laborados al año por ley, con concepto de vacaciones en tiempo (LFT) 6.00 días, lo cual es erróneo, ya que para calcular los días no laborados al año por Ley deberá tomar en cuenta lo que establece el Decreto por el que se reforman los artículos 76 y 78 de la Ley Federal del Trabajo, en materia de vacaciones, de fecha 27/12/2022, por lo tanto no hizo el cálculo de conformidad con las bases de esta licitación.

Incumpliendo con los términos y requisitos que establecen las bases de licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: b).- Ley y Reglamento del IMSS, c).- Ley Federal del Trabajo, d).- Ley del INFONAVIT, f).- el cap. IV.- evaluación y adjudicación, h).- la normatividad aplicable y j).- lo establecido en las bases del procedimiento por licitación pública, y fracción 4.- Que se cumpla con las condiciones económicas, requeridas al licitante.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases del procedimiento por Licitación Pública en el Capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.3.- E-3.-Factor de salario real (FSR). Fracción 7.- Cuando para calcular el total de días realmente pagados en un periodo anual, no considere lo que establecen los artículos 76 y 78 de la Ley Federal del Trabajo.

El artículo 42 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Hidalgo con las Mismas, establece que: En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

I.- que cada documento contenga toda la información solicitada

6/16

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.



Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SIPDUS-N275-2023  
Convocatoria No. 027/2023

Y el Reglamento antes citado, determina en el artículo 45.- (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...), económicas (...) requeridas por la convocante.

**Causal No. 3.**

Requisita incorrectamente el Documento E-6. Costo por Financiamiento.

**Motivo:**

El licitante aplica en el cálculo del financiamiento, la siguiente tasa de interés: 11.0570% anual + 10 puntos para activar la tasa que requiere una institución crediticia como sobrecosto por el crédito, dando un total de 21.0570% pero no lo acredita con lo que se requiere en el documento E-6.- Costo por financiamiento; nota: anexar copia de los puntos que requiera una institución crediticia, como sobrecosto por el crédito.

Por lo tanto no cumple con lo que establece la convocatoria de la presente licitación en su capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 8.- Criterios de evaluación económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas y su Reglamento, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases del procedimiento por licitación pública, fracción 3.- Que en cada documento: c).- no se omita uno o varios anexos y fracción 7.- Que la información de uno o en varios de los documentos de la propuesta económica (E) sean congruentes entre sí, (...), y lo requerido en el propio documento E-6.- Costo por Financiamiento; nota: anexar copia de los puntos que requiera una institución crediticia, como sobrecosto por el crédito.

**Fundamento:**

De conformidad a lo que establece la convocatoria de la presente licitación en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación.- Numeral 8.1.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, su Reglamento, i) lo establecido en las bases del procedimiento por licitación, fracción 2.- Cuando no se ajuste sustancialmente a uno o varios de los requisitos solicitados en cada uno de los documentos que la integran, fracción 3.- Cuando en uno o varios documentos que la integran: c).- cuando omita uno o varios anexos requeridos, detectados aun después de la revisión cuantitativa en la presentación y apertura de la proposición y fracción 8.- Cuando no se consideren los acuerdos o aclaraciones tomados o dados a conocer en la junta de aclaraciones. Y con el propio documento E-6.- Costo por Financiamiento.

7/16

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.



Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SIPDUS-N275-2023  
Convocatoria No. 027/2023

$$\left( \frac{\text{TASA DE INTERÉS CON BASE EN UN INDICADOR ECONÓMICO ESPECÍFICO} + \text{PUNTOS QUE REQUIERA UNA INSTITUCIÓN CREDITICIA COMO SOBRECOSTO POR EL CRÉDITO}}{12} \right) \times 100$$

NOTA: ANEXAR COPIA DE LOS PUNTOS QUE REQUIERA UNA INSTITUCION CREDITICIA, COMO SOBRE COSTO POR EL CREDITO.

Y no cumple con lo que establece en las Junta de Aclaraciones de fecha 04 de septiembre de 2023 a las 10:00 horas, en el punto 13.- Todos los formatos y modelos de escritos anexos a los formularios de las propuestas técnica y económica que la convocante integra en las bases del procedimiento por Licitación pública, podrán ser reproducidos por el licitante, respetando obligatoriamente toda la información requerida en cada uno de ellos y deberán ser presentados de manera impresa, anexando firmados los que se entregan en las bases del procedimiento por Licitación pública. (Cap. III.- Preparación e integración de la proposición, numeral 4, fracción 5 y art. 24 fracc. I del Reglamento)

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

- A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:
- II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

- II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...) requeridas por la convocante.

**Resolución:** Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1, 2 y 3, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.2.- Constructora Muñoz y Asociados, S.A. de C.V.

**Observaciones:** Presenta sin firma el documento E-12.- Carta compromiso de la proposición de las bases de esta licitación.

**Causal No. 1**

Requisita incorrectamente el documento T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante.

Díctamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.



Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SIPDUS-N275-2023  
Convocatoria No. 027/2023

**Motivo:**

El licitante en el Numeral T-6.2.- Capacidad Técnica del Personal Profesional Técnico (...) propone como superintendente de construcción al Arq. Enrique Muñoz López, omitiendo anexar la copia simple por ambos lados de su cédula profesional; como se requiere en el propio documento T-6.

Por el motivo expuesto, no cumple con lo establecido en las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 7.- Criterios de Evaluación Técnica: fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco establecido por: a).-La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).-Cap. IV.- evaluación y adjudicación de las bases de licitación, e).- Lo establecido en las bases de licitación, fracción 2: En la evaluación se verificará que la información requerida en cada uno de los documentos se ajuste a la información presentada, fracción 3.- Que en cada documento: a).-Incluya la información, y requisitos solicitados, y fracción 4.- Que se cumpla con las condiciones Técnicas requeridas, así como también con lo requerido en el propio documento T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante, T-6.2.- Capacidad Técnica del Personal Profesional Técnico.- numeral 3.- para la categoría de superintendente de construcción, deberá anexar; a).- la copia simple por ambos lados de su cédula profesional con el perfil profesional adecuado para la dirección de la obra que se convoca.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 8.- Causales para desechar la propuesta técnica; Numeral 8.6.-T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante; fracción 7.- Para acreditar la capacidad técnica del superintendente de construcción; no anexe, a).- la copia simple de la cedula profesional. Del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, establece en el artículo 41.- En general, para la evaluación técnica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

II.- Que los profesionales técnicos que se encargarán de la dirección de los trabajos cuenten con la experiencia y capacidad necesarias para llevar la adecuada administración de los trabajos.

En los aspectos referentes a la experiencia y capacidad técnica que deban cumplir los licitantes se considerarán entre otros, (...), la experiencia laboral específica en obras similares y la capacidad técnica de las personas físicas que estarán relacionados con la ejecución de los trabajos;

Y en el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...), técnicas (...) requeridas por la convocante;

9/16

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.



**Gobierno del Estado de Hidalgo**  
**Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible**  
**Fallo del Procedimiento por Licitación Pública**  
**No. EO-SIPDUS-N275-2023**  
**Convocatoria No. 027/2023**

**Causal No. 2.**

Requisita incorrectamente el documento E-4.- Análisis, cálculo e integración de los costos horarios.

**Motivo:**

El licitante en el análisis con clave: AMAPE-025.- Motoconformadora Caterpillar 120 B motor Diesel 125 HP. Lo calcula incorrectamente ya que para el cálculo de los cargos por consumo aplica una potencia nominal de 275 H.P., y no la de 125 H.P. indicada en las características del equipo.

Asimismo, el análisis con clave: CAM73.- Retroexcavadora Caterpillar 215 capacidad de 380 a 960 litros motor Diesel 90 HP. Lo calcula incorrectamente ya que para el cálculo de los cargos por consumo aplica una potencia nominal de 110 H.P., y no la de 90 H.P. indicada en las características del equipo.

Esto ocasiona que obtenga incorrectos los cargos por consumo, y resulte afectado el costo horario del equipo, que al ser aplicado a los precios unitarios, estos resultan incorrectos, afectando la solvencia de su propuesta económica.

Por lo anterior no cumple con lo que establecen las bases de la presente licitación en su capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, (...), fracción 3.- Que cada documento: e).- La información se ajuste a lo requerido.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de la presente licitación en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación.- Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, su reglamento, i) lo establecido en las bases de licitación; Numeral 11.4.- E-4.- Costos Horarios.- Análisis, cálculo e integración de los costos horarios, fracción 1.- Cuando para su determinación: a).- no se establezca el procedimiento de conformidad a lo dispuesto por el capítulo tercero, análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, y la sección II.- el costo directo, del Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo.

A tal efecto en el Artículo 201.- El costo horario por combustibles es el derivado de todas las erogaciones originadas por los consumos de gasolina y diesel para el funcionamiento de los motores de combustión interna de la maquinaria o equipo de construcción y se obtiene con la siguiente expresión:

$$Co = Gh * Pc$$

Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page.



**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SIPDUS-N275-2023  
Convocatoria No. 027/2023**

Donde:

"Co" Representa el costo horario del combustible necesario por hora efectiva de trabajo.

"Gh" Representa la cantidad de combustible utilizado por hora efectiva de trabajo. Este coeficiente se obtiene en función de la potencia nominal del motor, de un factor de operación de la máquina o equipo y de un coeficiente determinado por la experiencia que se tenga en la industria de la construcción, el cual varía de acuerdo con el combustible que se use.

"Pc" Representa el precio del combustible puesto en la máquina o equipo.

Así como en el artículo 42 del Reglamento antes citado. - En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...) requeridas por la convocante.

**Causal No. 3**

Requisita incorrectamente el documento E-12.- Carta compromiso.

**Motivo:**

El licitante omite presentar firmado el documento E-12.- Carta compromiso, por lo cual no está debidamente formalizado, y no es válido, por lo que no cumple con los requisitos de las bases de esta licitación.

Por lo tanto, no cumple con lo que se establece en las bases del procedimiento por licitación pública en el Capítulo III.- Preparación e integración de la proposición; Numeral 4.- Formato, identificación, firma y folio, fracción 4.1.- Formato, inciso 1.- El Licitante presentará en un sobre herméticamente cerrado e identificado en su parte exterior, su proposición y deberá contener la Propuesta técnica integrada por los documentos T-1 al T-12 y la Propuesta Económica integrada por los documentos E-1, al E-13, en un original impreso, así como los documentos que acreditan su existencia legal, capacidad técnica (experiencia requerida) y capacidad financiera y que es diferente a estas, la proposición deberá ser firmada autógrafamente en cada una de las fojas por los licitantes o sus representantes legales. (artículos 42 de la ley, y 28 del Reglamento). Y fracción 4.3.- Firma, inciso 1.- La proposición (propuesta técnica y propuesta económica) integrada por los documentos T-1 al T-12 y E-1, al E-13, así como los documentos que acreditan su existencia legal, capacidad técnica (experiencia requerida) y capacidad financiera,

11/16

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.

*(Handwritten signatures and stamps)*



Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SIPDUS-N275-2023  
Convocatoria No. 027/2023

indistintamente de estar membretadas o no, deberán contar en cada una de las fojas con firma autógrafa del licitante, representante legal o su apoderado (persona facultada para ello). (Artículo 42 de la Ley y artículo 28 del Reglamento). Y Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 1.- Criterios para la evaluación de la proposición (artículo 44 de la ley), fracción 5.- Que cumpla cuantitativa y cualitativamente con la documentación, información y requisitos solicitados en las bases del procedimiento por licitación pública.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo establecido en las bases del procedimiento por licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: j).- lo establecido en las bases del procedimiento por licitación pública, fracción 2.- Cuando no se ajuste sustancialmente a uno o varios de los requisitos solicitados en cada uno de los documentos que la integran y fracción 3.- Cuando en uno o varios documentos que la integran: b).- cuando la información no corresponda total o parcialmente a lo realmente solicitado.

Y con lo que establece el Reglamento de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Hidalgo en el artículo: "se consideran causas para el desechamiento de las proposiciones las siguientes:

- I.- (...) la omisión de cualquier documento requerido en las Bases
- II.- El incumplimiento de las condiciones legales, (...) y económicas requeridas por la convocante.

**Resolución:** Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1, 2 y 3, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.3.- Grupo Hoki Diseño, Desarrollo y Construcción, S.A. de C.V.

**Observaciones:** No presenta el cheque cruzado de acuerdo al documento E-13.- Garantía de seriedad de las bases de esta licitación.

**Causal No. 1.**

Requisita incorrectamente el documento E-3.2.- Análisis, cálculo e integración del factor del salario real. (F.S.R.).

**Motivo:**

No cumple con lo establecido en el aspecto económico de la convocatoria a la licitación pública, por la siguiente causa:

12/16

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.



**Gobierno del Estado de Hidalgo**  
**Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible**  
**Fallo del Procedimiento por Licitación Pública**  
**No. EO-SIPDUS-N275-2023**  
**Convocatoria No. 027/2023**

El licitante en el Numeral 1.- Factor de Días Pagados y Laborados (F.S.R) que representa en fracción decimal las prestaciones derivadas de la Ley Federal del Trabajo, los contratos colectivos y la Ley de INFONAVIT, presenta en el rubro de días no laborados al año por ley, con concepto de vacaciones en tiempo (LFT) 6.00 días, lo cual es erróneo, ya que para calcular los días no laborados al año por Ley deberá tomar en cuenta lo que establece el Decreto por el que se reforman los artículos 76 y 78 de la Ley Federal del Trabajo, en materia de vacaciones, de fecha 27/12/2022, por lo tanto no hizo el cálculo acorde a las bases de esta licitación.

Incumpliendo con los términos y requisitos que establecen las bases de licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 8.- Que la información de uno o en varios de los documentos de la propuesta económica (E) sean congruentes entre sí, y en su caso con uno o varios de los documentos (T) de la propuesta técnica.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases del procedimiento por Licitación Pública en el Capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.3.- E-3.-Factor de salario real (FSR). Fracción 7.- Cuando para calcular el total de días realmente pagados en un periodo anual, no considere lo que establecen los artículos 76 y 78 de la Ley Federal del Trabajo.

El artículo 42 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Hidalgo con las Mismas, establece que: En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

I.- que cada documento contenga toda la información solicitada

Y el Reglamento antes citado, determina en el artículo 45.- (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...), económicas (...) requeridas por la convocante.

**Causal No. 2.**

Requisita incorrectamente el documento E-13.- garantía de Seriedad

**Motivo:**

No cumple con lo establecido en el documento E-13.- Garantía de Seriedad, por la siguiente causa:

El licitante presenta el cheque dirigido a la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Hidalgo, pero no se encuentra cruzado, como se requiere en el Capítulo I.- Información General, Numeral 30.- los

13/16

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de pavimentación de concreto hidráulico en camino Palo Gordo primera etapa, en el Municipio de Metepec; ubicada en la localidad de Palo Gordo (Ejido Nopalillo), Municipio de Metepec, Estado de Hidalgo.

*(Handwritten signatures and stamps in blue ink)*



**Gobierno del Estado de Hidalgo**  
**Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible**  
**Fallo del Procedimiento por Licitación Pública**  
**No. EO-SIPDUS-N275-2023**  
**Convocatoria No. 027/2023**

demás requisitos generales que deben cumplir, punto 3.- Los licitantes que participen en el procedimiento por licitación pública deberán garantizar la seriedad de la proposición, mediante cheque cruzado a nombre de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Hidalgo.

Por lo tanto, no cumple con lo que se establece en las bases del procedimiento por licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 10.- Criterios de Evaluación Económica, fracción 1.- La evaluación, se hará de conformidad al marco establecido por: j).- lo establecido en las bases del procedimiento por licitación pública, fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases del procedimiento por licitación pública y 3.- Que en cada documento: e).- la información no se ajuste a lo requerido.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo establecido en las bases del procedimiento por licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: j).- lo establecido en las bases del procedimiento por licitación pública, fracción 2.- Cuando no se ajuste sustancialmente a uno o varios de los requisitos solicitados en cada uno de los documentos que la integran y fracción 3.- Cuando en uno o varios documentos que la integran: b).- cuando la información no corresponda total o parcialmente a lo realmente solicitado.

El artículo 55 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo establece: "Los contratistas que participen en los procedimientos de licitación, invitación a cuando menos tres personas o adjudicación directa deberán garantizar la seriedad de la proposición, mediante cheque cruzado, por el cinco por ciento del valor de la oferta sin incluir el impuesto al valor agregado (I.V.A.)."

Y con lo que establece el Reglamento de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Hidalgo en el artículo 45: "se considera causas para el desechamiento de las proposiciones las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas, requeridas por la convocante".

**Resolución:** Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1 y 2, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

III.- Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N275-2023. DESIERTO.

**Resolución:** Se declara DESIERTO el presente procedimiento por licitación pública No. EO-SIPDUS- N275-2023.



**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SIPDUS-N275-2023  
Convocatoria No. 027/2023**

**Motivo y Fundamento**

Por los motivos y fundamentos descritos en el numeral II.1, del presente documento se procede a declarar **Desierto** este procedimiento por licitación pública No. EO-SIPDUS-N275-2023 con fundamento con lo que establece el artículo 46 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, "Las Dependencias, Entidades y Municipios procederán a declarar **desierta** una licitación, cuando las propuestas presentadas no cumplan con los requisitos exigidos en las bases de licitación o sus precios no fueren aceptables y se expedirá una segunda convocatoria. "

**IV.- Nombre, cargo y firma del servidor público que lo emite, del que preside los actos públicos y de los que elaboran la evaluación.**

Emite el presente dictamen para el fallo el Lic. Abelardo Olguin Cuevas, Director General de Administración, en nombre y representación de la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, ello con fundamento en lo previsto por los artículos 1, 2, 3, 4, 5 fracción I, 17 fracción IV y 31 fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y, 1, 2, 4, 5, 6 y 7 fracción II inciso c) y 14 fracciones IX, X, y XIX del Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

**Emite  
Director General de Administración  
de la S.I.P.D.U.S.**

Lic. Abelardo Olguin Cuevas



**Gobierno del Estado de Hidalgo**  
**Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible**  
**Fallo del Procedimiento por Licitación Pública**  
**No. EO-SIPDUS-N275-2023**  
**Convocatoria No. 027/2023**

**Servidor Público**

designado para presidir los actos  
de licitación pública, Directora de  
Licitaciones y Contratos de la S.I.P.D.U.S.

L.A. Yolanda García Ortíz

**Evaluó**

**Directora de Precios Unitarios  
de la S.I.P.D.U.S.**

Arq. Ana Edith Cosmópulos Corona

**Evaluó**

**Jefa de Departamento  
de la S.I.P.D.U.S.**

Arq. María Dolores Jiménez Rendón