



Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023

Estado libre y Soberano de Hidalgo
Poder Ejecutivo
Convocatoria No. 027/2023
Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Junta Pública de Fallo de Licitación

Acta circunstanciada que se levanta con motivo de la Junta Pública en la que se da a conocer el Fallo de la Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, correspondiente a la obra: **Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmi, en el Municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmi, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo; los recursos financieros para la contratación de la obra objeto de este procedimiento de contratación por licitación pública, serán con cargo al oficio de autorización de recursos No. HACIENDA-A-FAFEF/GI-2023-1502-00469 de fecha 28 de julio de 2023, emitido por Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Hidalgo.**

En la Ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, siendo las 09:00 horas del día 06 de noviembre de 2023; en cumplimiento de lo dispuesto por los Artículos 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43, 44 y 45 del Reglamento en vigor, se reunieron en la Sala de Juntas de la Dirección General de Administración de esta Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, ubicada en: Ex Centro Minero Edificio 2B 1er piso, Boulevard Felipe Ángeles Km. 93.5, Col. Venta Prieta, Pachuca de Soto, Hidalgo, C.P. 42080; las personas morales y física, así como los servidores públicos, cuyos nombres, representaciones y firmas constan al calce de esta acta, con el objeto de dar a conocer el resultado del fallo emitido por la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, relativo a esta licitación Pública como consecuencia del Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, en que fue levantada y firmada el acta respectiva de esta licitación por las personas que en ella intervinieron y a quienes se da a conocer el resultado.

Preside la presente junta pública la C. L.A. Yolanda García Ortiz, Directora de Licitaciones y Contratos, en nombre y representación de la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, ello con fundamento en lo previsto por los Artículos 5 Fracción I, 17 Fracción IV y 31 Fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y 1, 3, 4, 5, 6, 7 fracción II inciso c) 8, 11 fracción XXV y 14 fracciones XVIII y XIX del Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, vigente, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

El Servidor Público que preside el presente acto, en su calidad de persona titular de la Dirección de Licitaciones y Contratos, lo hace de conformidad con las facultades que le fueron delegadas por el titular de la entonces Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial mediante Acuerdo Delegatorio de Facultades expedido para tal fin, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Hidalgo, de fecha 09 de agosto de 2021.

El estudio, análisis y evaluación de las proposiciones presentadas, se realizó con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 108 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo y 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las



Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023

Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente, así como con lo establecido en las bases de esta licitación, por lo que una vez realizada la evaluación minuciosa de los documentos y constancias que integran las proposiciones presentadas por los licitantes, en sus aspectos Legales, Técnicos y Económicos la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, determina que la persona seleccionada para ejecutar los trabajos de la obra que nos ocupa, es:

"Ligmex Construcciones, S.A. de C.V."

Con un importe sin I.V.A. de: \$28'696,139.42 (veintiocho millones seiscientos noventa y seis mil ciento treinta y nueve pesos 42/100 M.N.).

En virtud de lo anterior, el licitante aquí seleccionado se obliga a firmar el contrato y demás documentos que sean necesarios hasta por la cantidad de: \$33'287,521.73 (treinta y tres millones doscientos ochenta y siete mil quinientos veintiún pesos 73/100 M.N.) la cual incluye el 16% del impuesto al valor agregado.

Con un plazo de ejecución de la obra de **93 días naturales**, debiendo iniciar los trabajos motivo de la presente licitación, a partir del día **21 de noviembre de 2023**.

Se hace constar que se adjunta como anexo no. 1 a la presente Acta de Fallo, formando parte integrante de la misma, el dictamen que sirvió de base para el presente Fallo para la adjudicación del contrato de la obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, en el que consta el análisis detallado de las proposiciones presentadas y las razones fundadas y motivadas para admitirla o desecharla, según el caso, de conformidad con el Artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente.

El licitante ganador se obliga a exhibir en el plazo establecido en la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y del reglamento en vigor y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas y demás documentos necesarios para la formalización del contrato respectivo, los cuales deberá presentar en las oficinas de la Dirección General de Administración, sita en Ex Centro Minero Edificio 2B 1er piso, Boulevard Felipe Ángeles Km. 93.5, Col. Venta Prieta, Pachuca de Soto, Hidalgo, C.P. 42080, teléfonos 771 7178 045, 771 7178 000 extensiones 8742 y 8681, de Lunes a Viernes en horario de 8:30 a 16:30 horas, lugar en el que se firmará el contrato correspondiente, el cual se estima ser firmado a partir del día **07 de noviembre de 2023**, así mismo queda enterada la empresa ganadora que deberá preparar y tener en el lugar de ejecución de los trabajos, los elementos suficientes y necesarios para el día del inicio de su ejecución.

Se reitera por este conducto, que el (los) **MANIFIESTO (S) DE NO DESEMPEÑAR EMPLEO, CARGO O COMISIÓN DENTRO DEL SERVICIO PÚBLICO**, documentos 2.-2.2. y 2.-2.3., presentado (s) dentro de la (s) proposición (es) del (los) participante (s) en esta Licitación Pública, mismo (s) que se hará (n) del conocimiento del Órgano Interno de Control en esta Dependencia a fin de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 48 fracción IX de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Hidalgo.



Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023

Se informa al licitante adjudicatario de este procedimiento que derivado del nombramiento del Lic. Abelardo Olguín Cuevas, como Director General de Administración, a partir del 16 de octubre de 2023, otorgado por el Lic. Julio Ramón Menchaca Salazar, Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, la formalización del contrato respectivo será firmado por el nuevo titular de la Dirección General de Administración.

De igual forma, se hace constar que en este acto, se hace entrega de una copia de la presente acta de fallo a cada uno de los funcionarios y licitantes aquí presentes, y para los que no hayan asistido a esta Junta Pública, se pone a su disposición la presente Acta de Fallo, a partir de esta fecha, para efectos de su notificación y al finalizar este acto se fijará un ejemplar de esta acta en el domicilio de la Convocante por un periodo de cinco días hábiles.

No habiendo otro asunto que tratar y que hacer constar, se da por concluida la presente Junta siendo las 09:20 horas del día de su fecha, firmando al calce y al margen, los que en ella intervinieron y así quisieron hacerlo, para debida constancia y a fin de que surta los efectos legales procedentes.




La falta de firma de algún licitante no invalidará su contenido y efectos.

Por la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible

<p>La Directora de Licitaciones y Contratos</p>  <p>_____ L.A. Yolanda García Ortiz</p>	<p>La Directora de Precios Unitarios</p> <p>_____ No se presentó</p>
<p>Por el Órgano Interno de Control en la SIPDUS.</p>  <p>_____ Tec. Juan Azael Hernández Bautista</p>	<p>Por la Dirección General de Asuntos Jurídicos</p>  <p>_____ L.D. Rómulo García Ortega</p>
<p>Por la Dirección General de Conservación de Carreteras Estatales</p>  <p>_____ Ing. Nahú de Jesús Alarcón Rodríguez</p>	<p>Por la Dirección General de Supervisión Estratégica y Evaluación</p>  <p>_____ L.D. José Luis González Islas</p>




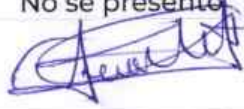
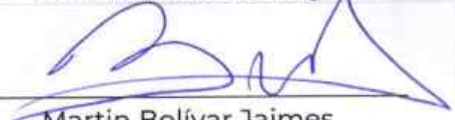
Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023

<p>Por la Secretaría de Contraloría</p>  <p>_____ Lic. Francisco David Camacho Ayala</p>	<p>Por la Secretaría de Hacienda</p>  <p>_____ Lic. Guillermo Julio Brandt Pérez</p>
<p>Por la Unidad de Planeación y Prospectiva</p>  <p>_____ Lic. Sonia Salome Corona Badillo</p>	<p>Por la Coordinación General Jurídica</p> <p>_____ No se presentó</p>
<p>Por el Consejo Coordinador Empresarial del Estado de Hidalgo</p> <p>_____ No se presentó</p>	<p>Por el Colegio de Ingenieros Civiles de Hidalgo AC</p> <p>_____ No se presentó</p>
<p>Por el Colegio de Arquitectos de Hidalgo AC</p> <p>_____ No se presentó</p>	<p>Por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción</p> <p>_____ No se presentó</p>
<p>Por la Cámara Nacional de la Industria de Transformación Delegación Pachuca</p> <p>_____ No se presentó</p>	



Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023

Por los licitantes participantes

	Nombre	Firma
1.-	Urbanización y Construcciones Aldana, S.A. de C.V.	<hr/> <p>No se presentó</p>
2.-	Asociación en participación conjunta de la persona física Isaac Factor Ríos y la persona moral Parr Construcciones, S.A. de C.V.	<hr/>  <hr/> <p>Lic. Maribel Pacheco Luna</p>
3.-	Contratistas Camineros Mexicanos, S.A. de C.V.	<hr/> <p>No se presentó</p>
4.-	Ligmex Construcciones, S.A. de C.V.	<hr/>  <hr/> <p>Luz María Muñoz Lugo</p>
5.-	Constructora Dazna, S.A. de C.V.	<hr/>  <hr/> <p>Martín Bolívar Jaimes</p>

Nota: Estas firmas pertenecen al acta circunstanciada levantada con motivo de la Junta Pública del Acto de Fallo, relativa a la Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, correspondiente a la Obra: Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmi, en el Municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmi, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

Anexo No. 1

Resultado de la revisión cualitativa "dictamen" para determinar el fallo de adjudicación del contrato de obra pública a precio unitario.

En la ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, el día 06 de noviembre de 2023, en las oficinas de la Dirección de Precios Unitarios, de la Dirección General de Administración, de la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, sita en: Ex-Centro Minero, Edificio 2B, planta baja, Blvd. Felipe Ángeles km. 93.5, Col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo con fundamento a lo que establece el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43 de su Reglamento, se procedió a elaborar el dictamen del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, para la adjudicación de la obra pública: **Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí**, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.

a).- Fundamento del procedimiento de contratación

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108, y en los artículos 31 fracción I, 33 fracción I, y 34 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo.

b).- Criterios utilizados para la evaluación de la solvencia de las condiciones legales, técnicas y económicas de las proposiciones.

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108 y el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y los artículos 41, 42 y 43 de su Reglamento y lo dispuesto en las bases del procedimiento por licitación pública.

c).- Adjudicación del contrato

Con fundamento a lo que establece la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo en su artículo 44, cuarto párrafo.- una vez hecha la evaluación de las proposiciones, el contrato se adjudicará de entre los licitantes, a aquel cuya propuesta resulte solvente, porque reúne, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases del procedimiento por licitación pública, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante y garantice satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

I. Reseña cronológica de los actos del presente procedimiento por Licitación Pública.

I.1.- Los recursos financieros para la adjudicación y contratación de la obra objeto del presente

1/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí**, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

procedimiento por Licitación pública, son autorizados por la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Hidalgo, mediante el oficio No. HACIENDA-A-FAFEF/GI-2023-1502-00469 de fecha 28 de julio de 2023.

- I.2.- Que con fecha 16 de octubre de 2023, se publicó en el Periódico Oficial de Hidalgo, así como en la página de internet s-obraspublicas.hidalgo.gob.mx, la Convocatoria No. 027/2023 la cual se pone a disposición de los interesados a participar en el Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, para la adjudicación de la obra pública: **Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmi, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmi, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.**
- I.3.- Las bases del procedimiento por licitación pública se pusieron a disposición de los interesados a partir de la fecha de su publicación y hasta el día 20 de octubre de 2023.
- I.4.- Con fecha 20 de octubre de 2023 a las 11:00 hrs., se llevó a cabo la visita al sitio donde se realizarán los trabajos.
- I.5.- Con fecha 23 de octubre de 2023 a las 09:00 hrs., se realizó el acto de junta de aclaraciones en la Sala de Exsecretarios de esta Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, ubicada en Ex-Centro Minero edificio 2B planta baja, sita en el km. 93.5 del Blvd. Felipe Ángeles, Col. Venta Prieta, Pachuca, Hgo., en presencia del órgano interno de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se pasó lista de asistencia encontrándose presentes:
 - 1.- Urbanización y Construcciones Aldana, S.A. de C.V.
 - 2.- Contratistas Camineros Mexicanos, S.A. de C.V.
 - 3.- Ligmex Construcciones, S.A. de C.V.
 - 4.- Constructora Dazna, S.A. de C.V.
- I.6.- Con fecha 27 de octubre de 2023 a las 09:00 hrs., se realizó el Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, en presencia del órgano interno de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se pasó lista de asistencia encontrándose presentes los licitantes siguientes:
 - 1.- Urbanización y Construcciones Aldana, S.A. de C.V.
 - 2.- Asociación en participación conjunta de la persona física Isaac Factor Ríos y la persona moral Parr Construcciones, S.A. de C.V.
 - 3.- Contratistas Camineros Mexicanos, S.A. de C.V.
 - 4.- Ligmex Construcciones, S.A. de C.V.
 - 5.- Constructora Dazna, S.A. de C.V.
- I.7.- Se procedió a abrir el sobre que contenía los documentos que acreditan la existencia legal, capacidad

2/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmi, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmi, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.**



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

técnica y financiera, la Propuesta Técnica y Económica de los licitantes, realizando la revisión cuantitativa de la documentación presentada, con los resultados que se describen:

I.7.1.- Licitante cuya proposición se desechó y quedó asentado en el acta de la junta pública del acto de presentación y apertura de proposiciones de fecha 27 de octubre de 2023 a las 09:00 hrs.:

Ningún Licitante

I.7.2.- Licitantes que cumplieron con la revisión cuantitativa y son considerados para la evaluación cualitativa.

No.	Licitante	Monto Propuesto Sin I.V.A	Plazo de Ejecución en Días Naturales.
1.-	Urbanización y Construcciones Aldana, S.A. de C.V.	\$28'184,541.54	93 días naturales, inicio 21 de noviembre de 2023, terminación 21 de febrero de 2024
2.-	Asociación en participación conjunta de la persona física Isaac Factor Ríos y la persona moral Parr Construcciones, S.A. de C.V.	\$28'777,615.80	93 días naturales, inicio 21 de noviembre de 2023, terminación 21 de febrero de 2024
3.-	Contratistas Camineros Mexicanos, S.A. de C.V.	\$25'882,308.10	93 días naturales, inicio 21 de noviembre de 2023, terminación 21 de febrero de 2024
4.-	Ligmex Construcciones, S.A. de C.V.	\$28'696,139.42	93 días naturales, inicio 21 de noviembre de 2023, terminación 21 de febrero de 2024
5.-	Constructora Dazna, S.A. de C.V.	\$28'098,770.48	93 días naturales, inicio 21 de noviembre de 2023, terminación 21 de febrero de 2024

En razón de lo anterior se procedió a realizar la:

II.- Evaluación cualitativa de la que se desprenden las razones técnicas y económicas, por las cuales se aceptan o desechan las proposiciones presentadas y aceptadas en el acto de presentación y apertura.

Fecha y lugar de elaboración del dictamen.

3/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.

Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

En la Dirección de Precios Unitarios de la Dirección General de Administración, de la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, se procedió a elaborar el análisis detallado (cualitativo), los días 30, 31 de octubre, 01, 02 y 03 de noviembre del 2023, a la documentación de las proposiciones presentadas por los licitantes: 1.- Urbanización y Construcciones Aldana, S.A. de C.V., 2.- Asociación en participación conjunta de la persona física Isaac Factor Ríos y la persona moral Parr Construcciones, S.A. de C.V., 3.- Contratistas Camineros Mexicanos, S.A. de C.V., 4.- Ligmex Construcciones, S.A. de C.V. y 5.- Constructora Dazna, S.A. de C.V., para determinar el cumplimiento en los aspectos legales, técnicos y económicos, solicitados en las bases del procedimiento por licitación pública y en los criterios de la evaluación y adjudicación que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y la sección III Evaluación de las Propuestas, artículo 41 fracciones de la I a la VI, inciso A fracciones de la I a la IV, artículo 42 fracciones I a la II, inciso A fracciones I a la VIII, de su Reglamento en vigor obteniéndose los resultados como a continuación se relaciona.

II.1.- Contratistas Camineros Mexicanos, S.A. de C.V.

Causal No. 1.

Requisita incorrectamente el documento T-3.- Planeación.

Motivo:

En la documentación para acreditar al laboratorio de control de calidad:

- El licitante presenta dictámenes de SICT, siendo el más reciente con fecha de 16 de junio 2020, los cuales no se encuentran vigentes como se requiere en el propio documento T-3.- Planeación, Numeral 2.- CALIDAD.- Deberá contar con un laboratorio para la verificación de control de calidad de los materiales y los trabajos para la ejecución de la obra con la experiencia en la elaboración de pruebas de materiales y trabajos similares al de la obra objeto de esta licitación y anexar la aprobación por dictamen de dicho laboratorio emitida por la Dirección General de Servicios Técnicos del Centro (SICT) correspondiente, y su vigencia debe estar comprendida en los anteriores 3 (tres) años, contados a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y estar vigente a la fecha de presentación de la proposición.

3).- Aprobación por dictamen de la SICT debe comprender las áreas similares a la obra que se licita, para la verificación de control de calidad de los materiales y los trabajos para la ejecución de la obra, y debe estar comprendida en los anteriores 3 (tres) años, contados a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y estar vigente a la fecha de presentación de la proposición.

Por lo anterior no cumple con lo que establecen las bases de licitación capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 7.- Criterios de evaluación técnica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.

Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).- los criterios de evaluación y las causales para desecharla, c).- la normatividad vigente aplicable e).- lo establecido en las bases de licitación, fracción 3.- Que en cada documento: a).-incluya la información, y requisitos solicitados, c).- que la información corresponda a lo realmente solicitado, y fracción 4.- que cumpla con las condiciones técnicas requeridas.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las Bases de Licitación Pública en el Capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 8.- Causales para desechar la propuesta técnica, fracción 2.- Cuando no se ajuste sustancialmente a los requisitos solicitados en uno o varios de los documentos que la integran; Numeral 8.3.- T-3.- Planeación, fracción 3.- Calidad.- 3).- No anexe copia de la aprobación por dictamen emitida por la Dirección General de Servicios Técnicos del Centro (SICT) correspondiente y debe comprender las áreas similares a la obra que se licita, y debe estar comprendida en los anteriores 3 (tres) años, contados a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y estar vigente a la fecha de presentación de la proposición.

Del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, establece en el artículo 41.- En general, para la evaluación técnica de las proposiciones se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

I.- Que cada documento contenga toda la información solicitada.

Y en el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las proposiciones, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas (...), requeridas por la convocante.

Causal No. 2.

Requisita incorrectamente el documento T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante.

Motivo:

En el documento T.6.- Numeral T-6.1.- Experiencia del Licitante. - relaciona y acredita 13 (trece) obras de:

- 1.- Rehabilitación con carpeta asfáltica de la carretera E.C. (Rayón-Lagunillas) – Santa María Acapulco..., de monto \$14'332,275.45
- 2.- Conservación de terracerías, obras de drenaje, pavimentos y señalamiento en tramos aislados en el ancho existente del camino: La Ceiba – Tampacan - Matlapa..., de monto \$9'986,489.50



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

- 3.- Modernización, mediante la construcción de terracerías, obras de drenaje y pavimentación con concreto asfáltico y señalamiento en 7.0 m de ancho en el camino E.C. (Cedral – Santa Rita del Sotol) - Zamarripa..., de monto \$5'433,696.20
- 4.- Reconstrucción de tramos aislados del camino: Matlapa – La Peñita del km 0+000 al km 10+000..., de monto \$3'281,661.52
- 5.- Conservación de terracerías, obras de drenaje, pavimentos y señalamiento en tramos aislados en el ancho existente del km 0+000 al km 12+000, del tramo: Axtla - Chalco del camino Axtla Chalco ..., de monto \$4'783,095.80
- 6.- Modernización y ampliación de camino E.C. KM. 175 carretera federal San Juan del Rio – Xilitla, Laguna de Pitzquintla km. 0+000 al km. 2+320..., de monto \$4'444,818.10
- 7.- Conservación mediante la reconstrucción de terracerías, obras de drenaje, pavimentos y señalamiento en 7,0 del km. 0+000 al km. 19+3000 del tramo: Taman - Agua Zarca - E.C. La Peñita ..., de monto \$6'492,970.20
- 8.- Conservación mediante la reconstrucción de terracerías, obras de drenaje, pavimentación con concreto asfáltico y señalamiento en 7,0 mts de ancho del km. 0+000 al km. 12+000 del tramo Aquismon – El Zopope del camino Aquismon - Tampaxal..., de monto \$20'109,131.07
- 9.- Modernización y ampliación de camino E.C. KM. 175 (carretera federal San Juan del Rio – Xilitla, Laguna de Pitzquintla, tramo a modernizar del km. 0+000 al km. 2+320..., de monto \$3'055,484.97
- 10.- Modernización del camino: Tecoyo – Mexquititlán, tramo: del km. 0+000 al km. 1+500..., de monto \$8'285,341.85
- 11.- Conservación, mediante trabajos de reconstrucción de terracerías, obras de drenaje, pavimentos y señalamiento del km. 0+000 al km. 18+700 del camino: Palmas – Huayal - El Higuito – Carrizo – Palmar – San José de las Adjuntas ..., de monto \$4'498,011.99
- 12.- Conservación, mediante trabajos de terracerías, obras de drenaje, pavimentos y señalamiento del km. 0+000 al km. 14+100 del tramo: Taman – Agua Zarca del camino: Taman Agua Zarca ..., de monto \$3'905,601.98
- 13.- Modernización y ampliación de camino km 3+000 E.C. (Tlaxiaco – Chalcatongo) – San Miguel El Grande..., de monto \$12'944,054.57

[Handwritten signatures and marks in blue ink on the right margin]

[Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page]



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

Las cuales son similares en naturaleza y características técnicas, pero no en complejidad, magnitud y costo a la obra objeto de la presente licitación, ya que el monto total de su propuesta es de \$30'023,477.40, por lo tanto, no acredita haber realizado obras similares.

Además en el Numeral T-6.2.- Capacidad Técnica del Personal Profesional Técnico (...) propone como superintendente de construcción a la Ing. Lilieth Hernández Torres, de quien relaciona las siguientes obras:

- 1.- Rehabilitación con carpeta asfáltica de la carretera E.C. (Rayón-Lagunillas) – Santa María Acapulco..., de monto \$14'332,275.45
- 2.- Conservación de terracerías, obras de drenaje, pavimentos y señalamiento en tramos aislados en el ancho existente del camino: La Ceiba – Tampacan - Matlapa..., de monto \$9'986,489.50
- 3.- Modernización, mediante la construcción de terracerías, obras de drenaje y pavimentación con concreto asfáltico y señalamiento en 7.0 m de ancho en el camino E.C. (Cedral – Santa Rita del Sotol) - Zamarripa..., de monto \$5'433,696.20
- 4.- Reconstrucción de tramos aislados del camino: Matlapa – La Peñita del km 0+000 al km 10+000..., de monto \$3'281,661.52
- 5.- Modernización y ampliación de camino E.C. KM. 175 carretera federal San Juan del Rio – Xilitla, Laguna de Pitzquintla km. 0+000 al km. 2+320..., de monto \$4'444,818.10
- 6.- Conservación mediante la reconstrucción de terracerías, obras de drenaje, pavimentación con concreto asfáltico y señalamiento en 7,0 mts de ancho del km. 0+000 al km. 12+000 del tramo Aquismon – El Zopope del camino Aquismon - Tampaxal..., de monto \$20'109,131.07
- 7.- Modernización y ampliación de camino E.C. KM. 175 (carretera federal San Juan del Rio – Xilitla, Laguna de Pitzquintla, tramo a modernizar del km. 0+000 al km. 2+320..., de monto \$3'055,484.97
- 8.- Modernización del camino: Tecoyo – Mexquititlán, tramo: del km. 0+000 al km. 1+500..., de monto \$8'285,341.85
- 9.- Conservación, mediante trabajos de terracerías, obras de drenaje, pavimentos y señalamiento del km. 0+000 al km. 14+100 del tramo: Taman – Agua Zarca del camino: Taman Agua Zarca ..., de monto \$3'905,601.98
- 10.- Reconstrucción de obra de drenaje de pavimentación asfáltica del camino el Detalle – El Cridadero km. 1+837+6 ..., de monto \$989,738.78

7/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.**

Handwritten signatures and initials in blue ink are present throughout the page, including a large signature on the right side and several smaller ones at the bottom.



**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023**

11.- Modernización y ampliación de camino km 3+000 E.C. (Tlaxiaco – Chalcatongo) – San Miguel El Grande..., de monto \$12'944,054.57

Las cuales son similares en naturaleza y características técnicas, pero no en complejidad, magnitud y costo a la obra objeto de la presente licitación, ya que el monto de su propuesta es de \$30'023,477.40, por lo tanto, no acredita haber participado como superintendente de construcción en obras similares.

Por el motivo expuesto, no cumple con lo establecido en las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 7.- Criterios de Evaluación Técnica: fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco establecido por: a).-La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).-Cap. IV.- evaluación y adjudicación de las bases de licitación, e).- Lo establecido en las bases de licitación, fracción 2: En la evaluación se verificará que la información requerida en cada uno de los documentos se ajuste a la información presentada, fracción 3.- Que en cada documento: a).-Incluya la información, y requisitos solicitados, y fracción 4.- Que se cumpla con las condiciones Técnicas requeridas, así como también con lo requerido en el propio documento T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante, T-6.1.- Experiencia del Licitante.- a).- mayor número de obras ejecutadas similares de naturaleza, complejidad, características técnicas, magnitud y costo a la obra que se convoca y T-6.2.- Capacidad Técnica del Personal Profesional Técnico.- numeral 3.- para la categoría de superintendente de construcción, deberá anexar; b).- documentación y/o información en la que sea comprobable su participación como superintendente de construcción en la ejecución de obras de naturaleza, magnitud, características técnicas y costos similares como lo establece el catálogo mudo proporcionado por la convocante de la obra objeto de esta licitación, con documentos tales como, acta de entrega recepción o finiquito de obra.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 8.- Causales para desechar la propuesta técnica; Numeral 8.6.-T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante; fracción 5.- Cuando acredite su experiencia, con los datos de las obras asentados en el currículum, o con los contratos o actas de entrega recepción que no sean de naturaleza, complejidad, características técnicas, magnitud y costo similares a la que se convoca. Y fracción 7.- Para acreditar la capacidad técnica del superintendente de construcción, no anexe: c).- copia de actas de entrega recepción o el finiquito de obras similares, e).- no cumpla con la capacidad técnica requerida.

Del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, establece en el artículo 41.- En general, para la evaluación técnica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

II.- Que los profesionales técnicos que se encargarán de la dirección de los trabajos cuenten con la experiencia y capacidad necesarias para llevar la adecuada administración de los trabajos.

III.- En los aspectos referentes a la experiencia y capacidad técnica que deban cumplir los licitantes se considerarán entre otros, (...), la experiencia laboral específica en obras similares y la capacidad técnica de las personas físicas que estarán relacionados con la ejecución de los trabajos;

Y en el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...), técnicas (...) requeridas por la convocante;

Causal No. 3.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

Clave	Descripción del concepto
CM23C0092	009-1.02 SOBRECARRERO DE LOS MATERIALES PRODUCTO DE LAS EXCAVACIONES DE LOS CORTES, ADICIONALES ABAJO DE LA SUB RASANTE, AMPLIACIÓN Y/O ABATIMIENTO DE TALUDES, REBAJES EN LA CORONA DE CORTES Y/O TERRAPLENES EXISTENTES, ESCALONES, DESPALMES, PRESTAMOS DE BANCOS, DERRUMBES, CANALES Y DEL AGUA EMPLEADA EN COMPACTACIONES: D) PARA CUALQUIER DISTANCIA, DE MATERIALES DE PRESTAMO DE BANCO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA CAPA SUB-RASANTE Y PARA COMPLETAR LA CONSTRUCCIÓN DEL CUERPO DEL TERRAPLEN, MEDIDO COMPACTO: 1) PARA EL PRIMER KILOMETRO.

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera máquina para la carga (retroexcavadora), lo que es incorrecto, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-1.- Acarreos para terracerías y que establece: en el inciso 009-1.02, sobre acarreo de los materiales... y que nos refiere al inciso 3.01.01.008-H.02.- El pago de los sobre acarreos corresponde exclusivamente al transporte (...).



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

2.-

Clave	Descripción del concepto
CM23c0039	009-F.02 COMPACTACIONES: A) DEL TERRENO NATURAL EN EL ÁREA DE DESPLANTE DE LOS TERRAPLENES: 3) PARA 95%

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar una motoconformadora para la escarificación, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-F.- Terraplenes y que establece: en el inciso 3.01.01.005-H.01.- La compactación del terreno natural en área de desplante de los terraplenes (...). Estos precios unitarios incluyen lo que corresponde por: escarificación; la incorporación del agua empleada, y la compactación hasta obtener el grado fijado y/o el ordenado.

3.-

Clave	Descripción del concepto
AX23c0035	ACARREO A 1er. KM. EN CAMION CON CARGA MECANICA DE MATERIALES ASFALTICOS Y PETREOS SELECCIONADOS PARA LA CONSTRUCCION DE SUB-BASES Y BASES HASTA EL SITIO DE LA OBRA. (MEDIDO COMPACTO)

- Analiza incorrectamente el precio unitario, ya que omite considerar la petrolizadora, para el acarreo de emulsiones asfálticas.

4.-

Clave	Descripción del concepto
AX23c0036	ACARREO KMS. SUBSECUENTES EN CAMION CON CARGA MECANICA DE MATERIALES ASFALTICOS Y PETREOS SELECCIONADOS PARA LA CONSTRUCCION DE SUB-BASES Y BASES HASTA EL SITIO DE LA OBRA. (MEDIDO COMPACTO)

- Analiza incorrectamente el precio unitario, ya que omite considerar la petrolizadora, para el acarreo de emulsiones asfálticas.

5.-

Clave	Descripción del concepto
CM23C0184	047-Z.02 SOBRECARREROS PARA LA PIEDRA, LA ARENA, EL MATERIAL DE FILTRO Y LOS AGREGADOS FINO Y GRUESO: B) SOBRE CAMINO TERMINADO O PAVIMENTADO, CON BUENA SUPERFICIE DE RODAMIENTO, HASTA 20 KM.: 1) PRIMER KILOMETRO: b) CARGA CON MAQUINA

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera máquina para la carga (retroexcavadora), lo que es incorrecto, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma

10/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.

Handwritten signatures and marks in blue ink are present throughout the document, including a large signature on the right side and several smaller ones at the bottom.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-I.- Acarreos para terracerías y que establece: en el inciso 009-I.02, sobre acarreo de los materiales... y que nos refiere al inciso 3.01.01.008-H.02.- El pago de los sobreacarreos corresponde exclusivamente al transporte (...).

Por los cinco precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases del procedimiento por Licitación pública en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las bases del procedimiento por Licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, a).- no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción; fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, f).- la maquinaria y equipo de construcción no sea el adecuado para la correcta ejecución del concepto.

El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, también establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, requeridas por la convocante.

Resolución: Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1, 2 y 3, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.2.- Constructora Dazna, S.A. de C.V.

Causal No. 1.

Requisita incorrectamente el documento 6.-6.1.- Capacidad Financiera

Motivo:

No cumple con lo establecido en el Documento 6.-6.1, Capacidad financiera de las bases de licitación, por la siguiente causa:

El licitante omite presentar los estados financieros auditados del ejercicio fiscal 2021, y omite presentar el comparativo de las razones financieras de los años 2020-2021, como se requiere en el propio documento en el punto 6.1.1.- Estados financieros auditados de los dos años anteriores y comparativo de las razones financieras básicas de tres años anteriores.

Por lo tanto no cumple con lo que se establece en las bases de licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 1.- Criterios para la Evaluación de la Proposición fracción 2.- Con fundamento a lo establecido en el artículo 44 de la Ley, la convocante para hacer la evaluación de las proposiciones, verificará que las mismas cumplan con los requisitos solicitados en las bases de licitación, (...), fracción 3.- Se verificará que las proposiciones contengan todos los documentos solicitados y que cada uno de ellos reúna todos los requisitos, las proposiciones que cumplan con presentar los documentos requeridos se recibirán para su posterior revisión detallada, sin perjuicio de que como resultado de tal revisión se rechacen aquellas que no se ajusten estrictamente a los requisitos exigidos en las bases de licitación, fracción 4.- Se analizará y evaluarán los documentos que acreditan su existencia legal, capacidad técnica y financiera, que es distinta a la técnica y económica, así como a las propuestas técnicas y económicas de las proposiciones de cada licitante, con fundamento en: g).- La proposición que no cumpla con uno o varios requisitos de las bases será desechada por no resultar solventes, así como con lo requerido en el propio documento punto 6.1.1.- Estados financieros auditados de los dos años anteriores y comparativo de las razones financieras básicas de tres años anteriores.

12/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.

Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo establecido en las bases de licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 2.- Causales para desechar la proposición, fracción 1.- Será procedente desechar la proposición sin perjuicio de la aceptación que se haga de los documentos en la presentación, apertura y revisión cuantitativa y que los reciba para su revisión cualitativa y detallada en el periodo de evaluación posterior, cuando se encuentre en alguna de las siguientes causales, fracción 2.- Cuando en los términos precisados en las bases de la licitación: a).- no cumpla con uno o varios de los requisitos. (Artículo 44 de la Ley), fracción II. 1.- La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las bases del procedimiento por licitación pública; Numeral 6.- Capacidad Financiera, fracción 6.1.1.- CAPACIDAD FINANCIERA.- cuando no anexa uno o varios de los Estados financieros auditados por contador externo de los dos años anteriores y el comparativo de razones financieras básicas (artículo 30 fracción XII del Reglamento). No cumple con lo requerido en el propio documento 6.-6.1.- Capacidad Financiera, punto 6.1.1.- Estados financieros auditados de los dos años anteriores y comparativo de las razones financieras básicas de tres años anteriores.

Y con lo que establece el Reglamento de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Hidalgo en el artículo 30 fracción XII.- "Documentos que acrediten la capacidad financiera, los cuales deberán integrarse al menos por los estados financieros auditados de los dos años anteriores (...)."

En el artículo 45 del Reglamento antes invocado: "se considera causas para el desechamiento de las proposiciones las siguientes:

- I.- (...) la omisión de cualquier documento requerido en las Bases
- II.- El incumplimiento de las condiciones legales, (...), requeridas por la convocante.

Causal No. 2.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

Clave	Descripción del concepto
EF23c0099	EXCAVACION DE CORTE EN CAJA, CON MAQUINARIA EN MATERIAL "B", SECO, EN SUPERFICIES MAYORES A 1,200 M2., INCLUYE: ACAMELLONAMIENTO, AFINE DE CORTES, ACARREO LIBRE Y AFINE DE LOS CORTES, MANO DE OBRA, EQUIPO Y HERRAMIENTA. (MEDIDO COMPACTO)

Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que los importes obtenidos no son congruentes con las cantidades multiplicadas por sus precios propuestos.

2.-

Clave	Descripción del concepto
EF23c0102	EXCAVACION DE CORTE EN CAJA, CON MAQUINARIA EN MATERIAL "C", SECO, EN SUPERFICIES MAYORES A 1,200 M2., INCLUYE: ACAMELLONAMIENTO, AFINE DE CORTES, ACARREO LIBRE Y AFINE DE LOS CORTES, MANO DE OBRA, EQUIPO Y HERRAMIENTA. (MEDIDO COMPACTO)

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que los importes obtenidos no son congruentes con las cantidades multiplicadas por sus precios propuestos.

3.-

Clave	Descripción del concepto
CM23c0092	009-I.02 SOBRECARRERO DE LOS MATERIALES PRODUCTO DE LAS EXCAVACIONES DE LOS CORTES, ADICIONALES ABAJO DE LA SUB RASANTE, AMPLIACIÓN Y/O ABATIMIENTO DE TALUDES, REBAJES EN LA CORONA DE CORTES Y/O TERRAPLENES EXISTENTES, ESCALONES, DESPALMES, PRESTAMOS DE BANCOS, DERRUMBES, CANALES Y DEL AGUA EMPLEADA EN COMPACTACIONES: D) PARA CUALQUIER DISTANCIA, DE MATERIALES DE PRESTAMO DE BANCO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA CAPA SUB'RASANTE Y PARA COMPLETAR LA CONSTRUCCIÓN DEL CUERPO DEL TERRAPLEN, MEDIDO COMPACTO: 1) PARA EL PRIMER KILOMETRO.

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que los importes obtenidos no son congruentes con las cantidades multiplicadas por sus precios propuestos.

4.-

Clave	Descripción del concepto
CM23c0093	009-I.02 SOBRECARRERO DE LOS MATERIALES PRODUCTO DE LAS EXCAVACIONES DE LOS CORTES, ADICIONALES ABAJO DE LA SUB RASANTE, AMPLIACIÓN Y/O ABATIMIENTO DE TALUDES, REBAJES EN LA CORONA DE CORTES Y/O TERRAPLENES EXISTENTES, ESCALONES, DESPALMES, PRESTAMOS DE BANCOS, DERRUMBES, CANALES Y DEL AGUA EMPLEADA EN COMPACTACIONES: 2) PARA LOS KM. SUBSECUENTES.

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que los importes obtenidos no son congruentes con las cantidades multiplicadas por sus precios propuestos.

14/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.

Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

5.-

Clave	Descripción del concepto
CM23c0039	009-F.02 COMPACTACIONES: A) DEL TERRENO NATURAL EN EL ÁREA DE DESPLANTE DE LOS TERRAPLENES: 3) PARA 95%

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que los importes obtenidos no son congruentes con las cantidades multiplicadas por sus precios propuestos.

6.-

Clave	Descripción del concepto
CM23C0184	047-Z.02 SOBRECARREROS PARA LA PIEDRA, LA ARENA, EL MATERIAL DE FILTRO Y LOS AGREGADOS FINO Y GRUESO: B) SOBRE CAMINO TERMINADO O PAVIMENTADO, CON BUENA SUPERFICIE DE RODAMIENTO, HASTA 20 KM.: 1) PRIMER KILOMETRO: b) CARGA CON MAQUINA

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera máquina para la carga (retroexcavadora), lo que es incorrecto, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-I.- Acarreos para terracerías y que establece: en el inciso 009-I.02, sobre acarreo de los materiales... y que nos refiere al inciso 3.01.01.008-H.02.- El pago de los sobre acarreo corresponde **exclusivamente al transporte (...)**.

Por los seis precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases del procedimiento por Licitación pública en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las bases del procedimiento por Licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, a).- no se haya determinado el correcto análisis, calculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción; fracción 4.- Cuando para determinar

15/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

los costos directos, f).- la maquinaria y equipo de construcción no sea el adecuado para la correcta ejecución del concepto.

El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, también establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, requeridas por la convocante.

Causal No. 3.

Requisita incorrectamente el documento E-5.- Análisis, cálculo e integración de los costos indirectos.

Motivo:

El licitante en su documento E-5.- Análisis, cálculo e integración de los costos indirectos, en oficina de campo, en el rubro de Honorarios, sueldos y prestaciones, inciso b) Personal técnico, incluye: prestaciones, integra un gasto de \$81,839.07 por concepto de Ingeniero topográfico y un gasto de \$92,070.00 por concepto de cadeneros (cantidad 2), los cuales no aplican, ya que en el documento E-2.- Análisis de los costos básicos o auxiliares de los materiales, consideran la cuadrilla No. 252 (1 Técnico topógrafo + 2 cadeneros) para trabajos de topografía, por lo tanto están duplicando el costo de este personal en la propuesta económica.

Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

Por lo anterior no cumple con lo que se establece en las bases del procedimiento por licitación pública en su capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por; f).- el cap. IV.- evaluación y adjudicación; j).- lo establecido en las bases de licitación, fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases del procedimiento por licitación pública y fracción 3.- Que en cada documento: a).- se incluya la información y requisitos solicitados.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las bases del procedimiento por licitación pública en su capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; fracción 2.- Cuando no se ajuste sustancialmente a uno o varios de los requisitos solicitados en cada uno de los documentos que la integran; numeral 11.5.-E-5.- Costos Indirectos.- fracción 1.- Cuando para su determinación: a).- no se establezca el procedimiento de conformidad al capítulo tercero: análisis, calculo e integración de los precios unitarios y la sección III.- el costo indirecto del reglamento, b).- no corresponda a los gastos generales necesarios para la ejecución de los trabajos no incluidos en los costos directos que realiza el contratista.

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, requeridas por la convocante

Resolución: Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1, 2 y 3, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.3.- Urbanización y Construcciones Aldana, S.A. de C.V.

Causal No. 1.

Requisita incorrectamente el documento T-3.- Planeación.

Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

Motivo:

En la documentación para acreditar al laboratorio de control de calidad:

- El licitante presenta dictámenes de SICT, siendo el más reciente con fecha de 10 de abril 2018, los cuales no se encuentran vigentes como se requiere en el propio documento T-3.- Planeación, Numeral 2.- CALIDAD.- Deberá contar con un laboratorio para la verificación de control de calidad de los materiales y los trabajos para la ejecución de la obra con la experiencia en la elaboración de pruebas de materiales y trabajos similares al de la obra objeto de esta licitación y anexar la aprobación por dictamen de dicho laboratorio emitida por la Dirección General de Servicios Técnicos del Centro (SICT) correspondiente, y su vigencia debe estar comprendida en los anteriores 3 (tres) años, contados a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y estar vigente a la fecha de presentación de la proposición.

3).- Aprobación por dictamen de la SICT debe comprender las áreas similares a la obra que se licita, para la verificación de control de calidad de los materiales y los trabajos para la ejecución de la obra, y debe estar comprendida en los anteriores 3 (tres) años, contados a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y estar vigente a la fecha de presentación de la proposición.

Por lo anterior no cumple con lo que establecen las bases de licitación capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 7.- Criterios de evaluación técnica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).- los criterios de evaluación y las causales para desecharla, c).- la normatividad vigente aplicable e).- lo establecido en las bases de licitación, fracción 3.- Que en cada documento: a).-incluya la información, y requisitos solicitados, c).- que la información corresponda a lo realmente solicitado, y fracción 4.- que cumpla con las condiciones técnicas requeridas.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las Bases de Licitación Pública en el Capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 8.- Causales para desechar la propuesta técnica, fracción 2.- Cuando no se ajuste sustancialmente a los requisitos solicitados en uno o varios de los documentos que la integran; Numeral 8.3.- T-3.- Planeación, fracción 3.- Calidad.- 3).- No anexe copia de la aprobación por dictamen emitida por la Dirección General de Servicios Técnicos del Centro (SICT) correspondiente y debe comprender las áreas similares a la obra que se licita, y debe estar comprendida en los anteriores 3 (tres) años, contados a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y estar vigente a la fecha de presentación de la proposición.

Del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, establece en el artículo 41.- En general, para la evaluación técnica de las proposiciones se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

18/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.

Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page.

Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

I.- Que cada documento contenga toda la información solicitada.

Y en el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las proposiciones, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas (...), requeridas por la convocante.

Causal No.2.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos:

1.-

Clave	Descripción del concepto
CM23c0039	009-F.02 COMPACTACIONES: A) DEL TERRENO NATURAL EN EL ÁREA DE DESPLANTE DE LOS TERRAPLENES: 3) PARA 95%

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar una motoconformadora para la escarificación y camión pipa para la incorporación del agua, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-F.- Terraplenes y que establece: en el inciso 3.01.01.005-H.01.- La compactación del terreno natural en área de desplante de los terraplenes (...). Estos precios unitarios incluyen lo que corresponde por: escarificación; la incorporación del agua empleada, y la compactación hasta obtener el grado fijado y/o el ordenado.

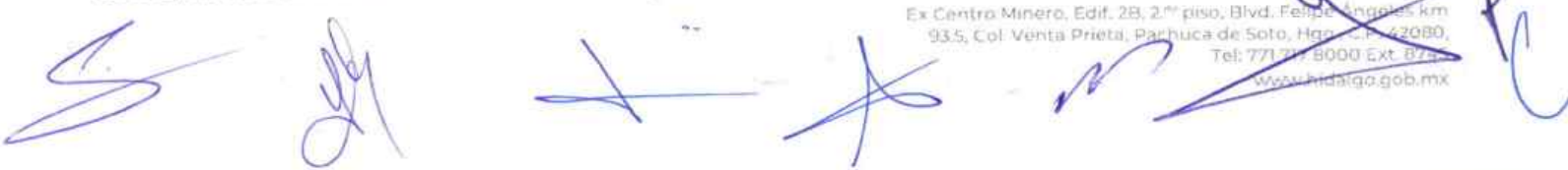
2.-

Clave	Descripción del concepto
CM23c0212	086-E.02 OPERACION DE MEZCLADO, TENDIDO Y COMPACTACIÓN EN LA CONSTRUCCION DE SUB-BASES O BASES: A) DE SUB-BASES: 1) CUANDO SE EMPLEE UN MATERIAL PETREO: b) COMPACTADO AL 100%

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar camión pipa para la incorporación del agua, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.03.086 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 086-E.- Sub-base y bases y que establece: en el inciso 086-E.02.- Operación de mezclado, tendido y compactación... que nos refiere al inciso 074-H.01.- La operación de mezclado, tendido y compactación, (...) el precio unitario incluye lo que corresponda por mezclado, tendido, compactación, incorporación del agua y afinamiento para dar el acabado superficial.

19/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.**





Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

3.-

Clave	Descripción del concepto
AX23c0035	ACARREO A 1er. KM. EN CAMION CON CARGA MECANICA DE MATERIALES ASFALTICOS Y PETREOS SELECCIONADOS PARA LA CONSTRUCCION DE SUB-BASES Y BASES HASTA EL SITIO DE LA OBRA. (MEDIDO COMPACTO)

- Analiza incorrectamente el precio unitario, ya que omite considerar maquinaria para la carga mecánica, como lo requiere la especificación del concepto de trabajo.

4.-

Clave	Descripción del concepto
AX23c0036	ACARREO KMS. SUBSECUENTES EN CAMION CON CARGA MECANICA DE MATERIALES ASFALTICOS Y PETREOS SELECCIONADOS PARA LA CONSTRUCCION DE SUB-BASES Y BASES HASTA EL SITIO DE LA OBRA. (MEDIDO COMPACTO)

- Analiza incorrectamente el precio unitario, ya que omite considerar la petrolizadora, para el acarreo de emulsiones asfálticas.

5.-

Clave	Descripción del concepto
CM23C0184	047-Z.02 SOBRECARREROS PARA LA PIEDRA, LA ARENA, EL MATERIAL DE FILTRO Y LOS AGREGADOS FINO Y GRUESO: B) SOBRE CAMINO TERMINADO O PAVIMENTADO, CON BUENA SUPERFICIE DE RODAMIENTO, HASTA 20 KM.: 1) PRIMER KILOMETRO: b) CARGA CON MAQUINA

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera máquina para la carga (retroexcavadora), lo que es incorrecto, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-I.- Acarreos para terracerías y que establece: en el inciso 009-I.02, sobre acarreo de los materiales... y que nos refiere al inciso 3.01.01.008-H.02.- El pago de los sobre acarreo corresponde exclusivamente al transporte (...).

Por los cinco precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases del procedimiento por Licitación pública en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y

20/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las bases del procedimiento por Licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, a).- no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción; fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, f).- la maquinaria y equipo de construcción no sea el adecuado para la correcta ejecución del concepto.

El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, también establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, requeridas por la convocante.

Causal No. 3.

Requisita incorrectamente el documento E-4.- Costos horarios.

Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

Motivo:

El licitante omite presentar copia de los precios de combustible, emitida por la Comisión Reguladora de Energía como se solicita en el propio documento, en el punto 4.- Para obtener el (PC) precios del combustible. - corresponderá al que publique la Comisión Reguladora de Energía, (precios de gasolina y diesel reportados por los permisionarios, que corresponda a la entidad y municipio de ejecución de la obra) desde la fecha de publicación de la licitación hasta la fecha de presentación y apertura de las proposiciones y para su acreditación deberán anexar la copia correspondiente.

Por lo anterior no cumple con lo que establecen las bases de la presente licitación en su capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, h).- la normatividad aplicable, y j).- lo establecido en las bases de licitación.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de la presente licitación en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación.- Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, g).- la normatividad vigente aplicable, y j).- lo establecido en las bases de licitación; Numeral 11.4.- E-4.- Costos horarios, fracción 1.- cuando su determinación: h).- los costos de los combustibles o lubricantes no sean aceptables y fracción 8.- Cuando el (Pc) precio del combustible: a).- no corresponda al que publique la Comisión Reguladora de Energía, (precios de gasolina y diésel reportados por los permisionarios, que corresponda a la entidad y municipio de ejecución de la obra) desde la fecha de publicación de la licitación hasta la fecha de presentación y apertura de La proposición, b).-omita anexar la copia correspondiente.

Así como en el artículo 42 del Reglamento antes citado.- En general, para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar entre otros, los siguientes aspectos:

Fracción I.- Que cada documento contenga toda la información solicitada

Y el artículo 45, (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, requeridas por la convocante.

Resolución: Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1, 2 y 3, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

22/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmi, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmi, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.**

Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page.



**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023**

II.4.- Asociación en participación conjunta de la persona física Isaac Factor Ríos y la persona moral Parr Construcciones, S.A. de C.V.

Observaciones: De la persona física Isaac Factor Ríos, el QR no direcciona a la página de la Secretaría de Hacienda del documento 6.1.3.- Opinión de cumplimiento de obligaciones fiscales estatales, emitida por la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Hidalgo, vigente a la fecha de contratación y en sentido positivo (art. 69 bis del Código Fiscal del Estado de Hidalgo).

Causal No. 1.

Requisita incorrectamente el documento 6.-6.1.- Capacidad Financiera

Motivo:

No cumple con lo establecido en el Documento 6.-6.1.- Capacidad financiera, 6.1.3.- Opinión de Cumplimiento de Obligaciones Fiscales Estatales, por la siguiente causa:

La persona física Isaac Factor Ríos presenta la opinión de las obligaciones fiscales estatales con fecha de 21 de octubre de 2023 en sentido positivo, de la cual no se puede leer el código QR con los dispositivos digitales enlazados a la página de la Secretaría de Hacienda, ya que al momento de escanearlo aparece la leyenda: "La URL del QR consultado no es correcta", además el documento está formulado con un tipo de letra que no corresponde con la fuente oficial, por lo que se observa que está alterado. Por lo anterior, no cumple con lo establecido en las bases del procedimiento por licitación pública en el documento 6.-6.1 Capacidad Financiera.- Numeral 6.1.3.- Anexar la opinión de cumplimiento de las obligaciones fiscales estatales, vigente a la fecha de contratación y en sentido positivo, emitida por la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Hidalgo, que se obtiene a través del portal de internet oficial: <http://portaltributario.hidalgo.gob.mx/ov/ovirtual.html>, de la Secretaría de Hacienda; o de manera presencial en la siguiente dirección: calle Vicente Segura no. 206 altos, col. Periodistas, Pachuca de Soto, Hidalgo. (art. 69 bis del Código Fiscal del Estado de Hidalgo).

Por lo tanto, no cumple con lo que se establece en las bases del procedimiento por licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 4. - Criterios de evaluación de los documentos que acreditan su existencia legal, capacidad técnica y financiera, y que son distintos a los documentos de la propuesta técnica y económica, 4.1- Escritos o Manifestaciones, fracción 2.- En la evaluación se verificará que la información, se ajuste a cada uno de los documentos, anexos y requisitos solicitados en las bases del procedimiento por licitación.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo establecido en las bases del procedimiento por licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 5.- Causales para desechar los documentos que acreditan su existencia legal, capacidad técnica y financiera y que son distintos a los documentos de la propuesta técnica y económica, fracción 3.- Cuando habiéndolos presentado, uno o varios documentos

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.

(Handwritten signatures and marks)



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

no se ajusten a lo solicitado y numeral 6.- Capacidad financiera, fracción 6.1.3.- Cuando no anexe la opinión de cumplimiento de las obligaciones fiscales estatales, en sentido positivo, emitida por la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Hidalgo, o bien si habiéndola presentado, esta no se encuentre vigente a la fecha de contratación (Código Fiscal del Estado de Hidalgo, art.69 BIS).

Y con lo que establece el Reglamento de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Hidalgo en el artículo 45: "se considera causas para el desechamiento de las proposiciones las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones legales, (...), requeridas por la convocante.

Causal No. 2.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos:

1.-

Clave	Descripción del concepto
CM23c0039	009-F.02 COMPACTACIONES: A) DEL TERRENO NATURAL EN EL ÁREA DE DESPLANTE DE LOS TERRAPLENES: 3) PARA 95%

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar una motoconformadora para la escarificación y camión pipa para la incorporación del agua, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-F.- Terraplenes y que establece: en el inciso 3.01.01.005-H.01.- La compactación del terreno natural en área de desplante de los terraplenes (...). Estos precios unitarios incluyen lo que corresponde por: escarificación; la incorporación del agua empleada, y la compactación hasta obtener el grado fijado y/o el ordenado.

2.-

Clave	Descripción del concepto
CM23c0212	086-E.02 OPERACION DE MEZCLADO, TENDIDO Y COMPACTACIÓN EN LA CONSTRUCCION DE SUB-BASES O BASES: A) DE SUB-BASES: 1) CUANDO SE EMPLEE UN MATERIAL PETREO: b) COMPACTADO AL 100%

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar camión pipa para la incorporación del agua, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.03.086 Relación de conceptos para precios unitarios,

24/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.

Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page.

Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

inciso 086-E.- Sub-base y bases y que establece: en el inciso 086-E.02.- Operación de mezclado, tendido y compactación... que nos refiere al inciso 074-H.01.- La operación de mezclado, tendido y compactación, (...) el precio unitario incluye lo que corresponda por mezclado, tendido, compactación, incorporación del agua y afinamiento para dar el acabado superficial.

3.-

Clave	Descripción del concepto
AX23c0035	ACARREO A 1er. KM. EN CAMION CON CARGA MECANICA DE MATERIALES ASFALTICOS Y PETREOS SELECCIONADOS PARA LA CONSTRUCCION DE SUB-BASES Y BASES HASTA EL SITIO DE LA OBRA. (MEDIDO COMPACTO)

- Analiza incorrectamente el precio unitario, ya que omite considerar maquinaria para la carga mecánica, como lo requiere la especificación del concepto de trabajo.

4.-

Clave	Descripción del concepto
CM23c0241	086-G.02 ADQUISICION DE MATERIALES ASFALTICOS A) EMULSIONES ASFALTICAS: 1) EMULSION RM-2K

- Analiza incorrectamente el precio unitario, ya que en sus materiales considera el insumo de la Emulsión RM-2K con una cantidad de 0.98222 lts/lts, la cual es insuficiente para la realización de este concepto.

5.-

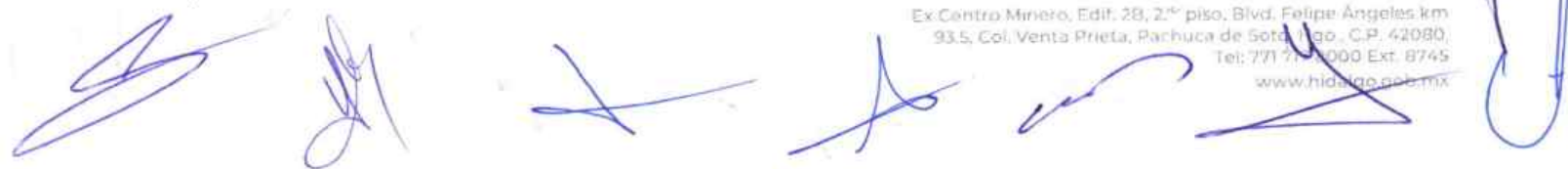
Clave	Descripción del concepto
EF23c0131	PERFILADO DE ASFALTO POR MEDIOS MECANICOS CON RECUPERACION PARA SU POSTERIOR USO, INCLUYE: CORTE DEL MATERIAL EN ESPESORES VARIABLES DE ACUERDO AL PERFIL, CURVA MASA, RASANTES DE PROYECTO Y NECESIDADES PROPIAS DE LA OBRA, MANO DE OBRA, EQUIPO, HERRAMIENTA Y MAQUINARIA, LIBRANDO INTERFERENCIAS DEL SITIO (BROCALES, INSTALACIONES, POSTES, ETC.) LIMPIEZA, FLETE DE TRASLADO HASTA EL LUGAR DE TRABAJO PARA SU REUTILIZACION O ACARREO HASTA EL SITIO DESTINADO PARA SU DISPOSICION FINAL POR LA RESIDENCIA DE LA OBRA. P.U.O.T.

- Analiza incorrectamente el precio unitario, ya que omite considerar en su maquinaria el camión volteo para el flete del traslado del asfalto recuperado hasta el lugar de trabajo.

Por los cinco precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases del procedimiento por Licitación pública en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo

25/29

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 027/2023, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SIPDUS-N263-2023, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción del Boulevard de Acceso al Huixmí, en el municipio de Pachuca de Soto; ubicada en la Localidad de El Huixmí, Municipio de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo.





Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las bases del procedimiento por Licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, a).- no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción; fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, f).- la maquinaria y equipo de construcción no sea el adecuado para la correcta ejecución del concepto.

El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, también establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, requeridas por la convocante.

Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

Resolución: Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1 y 2, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

III.- Licitante cuya proposición resultó solvente y es aceptada, por haber cumplido con los requisitos exigidos, como resultado del análisis cualitativo de la proposición.

III.1.- Ligmex Construcciones, S.A. de C.V.

Motivo y Fundamento

El licitante: **Ligmex Construcciones, S.A. de C.V.**, cumple con los lineamientos establecidos en las bases del procedimiento por licitación pública, y no se encuentra en los casos que como causas de desecho se incluyen en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; los numerales de las causales para desechar, su existencia legal, propuesta técnica, propuesta económica, de la proposición, y en base a lo que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, así como la sección III evaluación de las propuestas, los artículos 41 fracción I a la VI, inciso A fracción I a la IV, artículo 42 fracción I a la II, inciso A, fracción I a la VIII, del Reglamento antes citado, y el presupuesto base de la convocante.

Por lo tanto la proposición (existencia legal, propuesta técnica y económica) del licitante: **Ligmex Construcciones, S.A. de C.V.**, resulta solvente por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con un monto de \$28'696,139.42 (Veintiocho millones seiscientos noventa y seis mil ciento treinta y nueve pesos 42/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 93 días naturales.

Resolución:

Por lo antes motivado y fundado, es procedente decretar que el licitante que resultó solvente y al cual se le adjudica el contrato de la obra pública a precio unitario de esta licitación pública es: **Ligmex Construcciones, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con el monto de \$28'696,139.42 (Veintiocho millones seiscientos noventa y seis mil ciento treinta y nueve pesos 42/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 93 días naturales.

IV.- Fecha, lugar y hora para la firma del contrato, y la presentación de garantías.

a).- **Firma del contrato:** El licitante adjudicatario del contrato de la obra pública a precios unitarios, lo firmará por un monto de \$28'696,139.42 (Veintiocho millones seiscientos noventa y seis mil ciento treinta y nueve pesos 42/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 93 días naturales. Y se estima a ser firmado a partir del día 07 de noviembre de 2023 previa entrega de las garantías correspondientes.

Handwritten signatures and marks in blue ink at the bottom of the page.



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

b).- **Presentación de garantías:** El licitante adjudicatario del contrato de la obra pública a precios unitarios, se obliga a exhibir en el plazo establecido por la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas Para el Estado de Hidalgo y su Reglamento y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas de anticipo y de cumplimiento del contrato.

Ambos trámites se verificarán en la Dirección General de Administración, sita en Ex-Centro Minero, Edificio 2B, planta baja, Blvd. Felipe Ángeles km. 93.5, Col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hgo., Tel. (01 771) 717-8000 ext. 8742, 8681, de lunes a viernes en el horario de 8:30 a 16:30 horas.

V.- **Nombre, cargo y firma del servidor público que lo emite, del que preside los actos públicos y de los que elaboran la evaluación.**

Emite el presente dictamen para el fallo el Lic. Abelardo Olguín Cuevas, Director General de Administración, en nombre y representación de la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, ello con fundamento en lo previsto por los artículos 1, 2, 3, 4, 5 fracción I, 17 fracción IV y 31 fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y, 1, 2, 4, 5, 6 y 7 fracción II inciso c) y 14 fracciones IX, X, y XIX del Reglamento Interior de la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

Emite
Director General de Administración
de la S.I.P.D.U.S.

Lic. Abelardo Olguín Cuevas



Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SIPDUS-N263-2023
Convocatoria No. 027/2023

Servidor Público
designado para presidir los actos
de licitación pública, Directora de
Licitaciones y Contratos de la S.I.P.D.U.S.

L.A. Yolanda García Ortíz

Evaluó
Directora de Precios Unitarios
de la S.I.P.D.U.S.

Arq. Ana Edith Cosmópulos Corona

Evaluó
Jefa de Departamento
de la S.I.P.D.U.S.

Arq. María Dolores Jiménez Rendón