

Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022

**Estado Libre y Soberano de Hidalgo**  
**Poder Ejecutivo**  
**Convocatoria No. 004/2022**  
**Procedimiento por Licitación Pública**  
**No. EO-SOPOT-N25-2022**  
**Junta Pública de Fallo de Licitación**

Acta circunstanciada que se levanta con motivo de la Junta Pública en la que se da a conocer el Fallo de la Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, relativo a la obra: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**; los recursos financieros para la contratación de la obra objeto de este procedimiento de contratación por licitación pública, serán con cargo al oficio de autorización de recursos No. SEFINP-A-FAFEF/GI-2022-1509-00208, de fecha **19 de mayo de 2022**, emitido por la Subsecretaria de Programación y la Dirección General de Programación de la Secretaría de Finanzas Publicas del Gobierno del Estado de Hidalgo.

En la Ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, siendo las **11:00 horas del día 15 de junio de 2022**; en cumplimiento de lo dispuesto por los Artículos 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43, 44 y 45 de su Reglamento en vigor, se reunieron en la Sala de juntas de la Dirección General de Administración de Programas de Obra de esta Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ubicada en Ex - Centro Minero edificio II-B planta baja, sita en el Km. 87.5 de la carretera México - Pachuca, Col. Venta Prieta, Pachuca, Hidalgo; **las personas físicas y morales**, así como los servidores públicos, cuyos nombres, representaciones y firmas constan al calce de esta acta, con el objeto de dar a conocer el resultado del fallo emitido por la Secretaria de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, relativo a esta licitación Pública como consecuencia del Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, en que fue levantada y firmada el acta respectiva de este concurso, por las personas que en ella intervinieron y a quienes se da a conocer el resultado diferido mediante oficio No. DGA-L3-847/2022 de fecha 02 de junio de 2022.

Preside la presente junta pública la **C. L.A. Yolanda García Ortiz**, Directora de Licitaciones y Contratos, en nombre y representación de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ello con fundamento en lo previsto por los Artículos 3 y 13 Fracción V y 28 Fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y 1, 2, 3, 4, 5, 6 fracción II inciso b) y 13 Fracciones VIII, IX y XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

El Servidor Público que preside el presente acto, en su calidad de persona titular de la Dirección de Licitaciones y Contratos, lo hace de conformidad con las facultades que le fueron delegadas por el titular de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial mediante Acuerdo Delegatorio



## Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022

de Facultades expedido para tal fin, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Hidalgo, de fecha 09 de agosto de 2021.

El estudio, análisis y evaluación de las proposiciones presentadas, se realizó con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 108 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo y 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente, así como con lo establecido en las bases de esta licitación, por lo que una vez realizada la evaluación minuciosa de los documentos y constancias que integran las proposiciones presentadas por los licitantes, en sus aspectos Legales, Técnicos y Económicos la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, determina que la persona seleccionada para ejecutar los trabajos de la obra que nos ocupa, es:

"INCOARMEX, S.A. de C.V."

Con un importe sin I.V.A. de: \$17'381,001.27 (Diecisiete millones trescientos ochenta y un mil un peso 27/100 M.N.)

En virtud de lo anterior, el licitante aquí seleccionado se obliga a firmar el contrato y demás documentos que sean necesarios hasta por la cantidad de: \$20'161,961.47 (Veinte millones ciento sesenta y un mil novecientos sesenta y un pesos 47/100 M.N.) la cual incluye el 16% del impuesto al valor agregado.

Con un plazo de ejecución de la obra de 154 días naturales, debiendo iniciar los trabajos motivo de la presente licitación, a partir del día 27 de junio de 2022.

Se hace constar que se adjunta como Anexo No. 1 a la presente Acta de Fallo, formando parte integrante de la misma, el dictamen que sirvió de base para el presente Fallo para la adjudicación del contrato de la obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, en el que consta el análisis detallado de la proposición presentada y las razones fundadas y motivadas para admitirla o desecharla, según el caso, de conformidad con el Artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente.

El licitante ganador se obliga a exhibir en el plazo establecido en la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su reglamento en vigor y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas y demás documentos necesarios para la formalización del contrato respectivo.

Así mismo deberá presentar un escrito en el cual manifieste bajo protesta de decir verdad que no desempeña empleo, cargo o comisión en el servicio público o, en su caso, que a pesar de desempeñarlo, con la formalización del contrato correspondiente no se actualiza un conflicto de interés; también en dicha manifestación hará constar que los socios o accionistas que ejerzan control sobre la sociedad, tampoco desempeñan empleo, cargo o comisión de orden público dentro del servicio público. Lo anterior para dar cumplimiento al artículo 49 fracciones IX, X y último párrafo de la Ley General de Responsabilidades Administrativas; mismo que se hará del conocimiento del Órgano Interno de Control en esta Dependencia, los cuales deberá presentar en las oficinas de la Dirección General de Administración

**Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022**

de Programas de Obra, sita en Ex - Centro Minero, Edificio II-B, Planta Baja, carretera México - Pachuca km. 87.5, Colonia Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo, teléfonos (01 771) 717-8000 extensiones 8742, 8681 y teléfono extensión (01-771) 717-80-45, de Lunes a Viernes en horario de 8:30 a 16:30 horas, lugar en el que se firmará el contrato correspondiente, el cual se estima ser firmado a partir del día **16 de junio 2022**, así mismo queda enterada la empresa ganadora que deberá preparar y tener en el lugar de ejecución de los trabajos, los elementos suficientes y necesarios para el día del inicio de su ejecución.

De igual forma, se hace constar que, en este acto, se hace entrega de una copia de la presente acta de fallo a cada uno de los funcionarios y licitantes aquí presentes, y para los que no hayan asistido a esta Junta Pública, se pone a su disposición la presente Acta de Fallo, a partir de esta fecha, para efectos de su notificación y al finalizar este acto se fijará un ejemplar de esta acta en el domicilio de la Convocante por un periodo de cinco días hábiles.

No habiendo otro asunto que tratar y que hacer constar, se da por concluida la presente Junta siendo las **11:50** horas del día de su fecha, firmando al calce y al margen, los que en ella intervinieron y así quisieron hacerlo, para debida constancia y a fin de que surta los efectos legales procedentes.

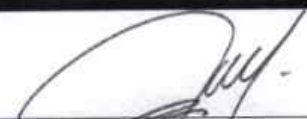
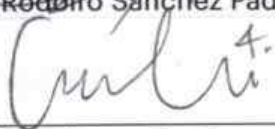

La falta de firma de algún licitante no invalidará su contenido y efectos.

**Por la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial**

<p>La Directora de Licitaciones y Contratos</p>  <p>_____ L.A. Yolanda García Ortiz</p>	<p>La Directora de Precios Unitarios</p>  <p>_____ Arq. Ana Edith Cosmopulos Corona</p>
<p>Por el Órgano Interno de Control en la SOPOT.</p>  <p>_____ Ing. Juan Carlos Sánchez Cortes</p>	<p>Por la Dirección General de Control y Enlace Normativo</p>  <p>_____ L.D. Rómulo García Ortega</p>
<p>Por la Dirección General de Comunicaciones</p> <p>_____ No se presentó</p>	<p>Por la Secretaría de Contraloría</p> <p>_____ No se presentó</p>

Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022

Por la Unidad de Planeación y Prospectiva <hr/> No se presentó	Por la Secretaría de Finanzas Públicas <hr/> No se presentó
Por el Consejo Coordinador Empresarial del Estado de Hidalgo <hr/> No se presentó	Por el Colegio de Ingenieros Civiles de Hidalgo AC <hr/> No se presentó
Por el Colegio de Arquitectos de Hidalgo AC <hr/> No se presentó	Por la Coordinación General Jurídica <hr/> No se presentó
Por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción <hr/> No se presentó	Por la Cámara Nacional de la Industria de Transformación Delegación Pachuca <hr/> No se presentó
Por los licitantes participantes	

Nombre	Firma
1.- Grupo Comercial y Constructor Agua Blanca, S.A. de C.V.	 <hr/> C. Rodolfo Sánchez Padilla
2.- Grupo Constructor Perclas, S.A. de C.V.	 <hr/> C. Guadalupe Adeyaneira Osorno Escamilla
3.- INCOARMEX, S.A de C.V.	 <hr/> C. Jaime Gutiérrez Sánchez

Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022

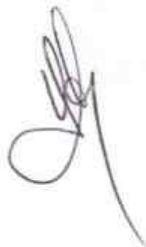
4.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V.

No se presentó

5.- Claudia Elizabeth Covarrubias Torres

Ing. José Alan García de Dios

**Nota:** Estas firmas pertenecen al acta circunstanciada levantada con motivo de la Junta Pública del Acto de Fallo, relativa a la Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, correspondiente a la Obra: ~~Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080~~, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

Anexo No. 1

Resultado de la revisión cualitativa "dictamen" para determinar el fallo de adjudicación del contrato de obra pública a precio unitario.

En la ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, el día 15 de junio de 2022, en las oficinas de la Dirección de Precios Unitarios, de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, sita en: Ex-Centro Minero edificio II-B planta baja, carretera México - Pachuca km. 87.5, col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo con fundamento a lo que establece el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43 de su Reglamento, se procedió a elaborar el dictamen del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, para la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**

a).- **Fundamento del procedimiento de contratación**

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108, y en los artículos 31 fracción I, 33 fracción I, y 34 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo.

b).- **Criterios utilizados para la evaluación de la solvencia de las condiciones legales, técnicas y económicas de las proposiciones.**

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108 y el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y los artículos 41, 42 y 43 de su Reglamento y lo dispuesto en las bases del procedimiento por licitación pública.

c).- **Adjudicación del contrato**

Con fundamento a lo que establece la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo en su artículo 44, cuarto párrafo.- una vez hecha la evaluación de las proposiciones, el contrato se adjudicará de entre los licitantes, a aquel cuya propuesta resulte solvente, porque reúne, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases del procedimiento por licitación pública, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante y garantice satisfactoriamente el

1/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

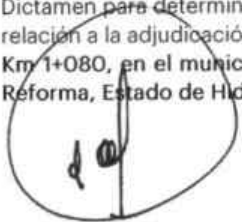
**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

cumplimiento de las obligaciones respectivas.

- I. Reseña cronológica de los actos del procedimiento del presente procedimiento por Licitación Pública.
  - I.1.- Los recursos financieros para la adjudicación y contratación de la obra objeto del presente procedimiento por Licitación pública, son autorizados por la Subsecretaría de Programación y la Dirección General de Programación de la Secretaría de Finanzas Públicas de Gobierno del Estado de Hidalgo, mediante el oficio No. SEFINP-A-FAFEF/GI-2022-1509-00208 de fecha 19 de mayo de 2022.
  - I.2.- Que con fecha 30 de Mayo de 2022, se publicó en el Periódico Oficial de Hidalgo, así como en la página de internet s-obraspublicas.hidalgo.gob.mx, la Convocatoria No. 004/2022 la cual se pone a disposición de los interesados a participar en el Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022 , en relación a la ejecución de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo**
  - I.3.- Las bases del procedimiento por licitación publica se pusieron a disposición de los interesados a partir de la fecha de su publicación y hasta el día 03 de junio del 2022.
  - I.4.- Con fecha 03 de junio de 2022 a las 10:00 horas, se llevó a cabo la visita al sitio donde se realizarán los trabajos.
  - I.5.- Con fecha 06 de junio de 2022 a las 11:00 horas, se realizó el acto de junta de aclaraciones en la Sala de Juntas de la Dirección General de Administración de Programas de Obra de esta Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ubicada en Ex-Centro Minero edificio II-B planta baja, sita en el km. 87.5 de la carretera México-Pachuca, col. Venta Prieta, Pachuca, Hgo., en presencia del órgano interno de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se paso lista de asistencia encontrándose presentes:
    - 1.- Grupo Comercial y Constructor Agua Blanca, S.A. de C.V.
    - 2.- Grupo Constructor Perclas, S.A. de C.V.
    - 3.- INCOARMEX, S.A. de C.V.
    - 4.- Claudia Elizabeth Covarrubias Torres

2/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022 , en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

I.6.- Con fecha 10 de junio de 2022 a las 11:00 horas, se realizó el Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, en presencia del órgano interno de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se paso lista de asistencia encontrándose presente el licitante siguiente:

- 1.- Grupo Comercial y Constructor Agua Blanca, S.A. de C.V.
- 2.- Grupo Constructor Perclas, S.A. de C.V.
- 3.- INCOARMEX, S.A. de C.V.
- 4.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V.
- 5.- Claudia Elizabeth Covarrubias Torres

I.7.- Se procedió a abrir el sobre que contenía los documentos que acreditan la existencia legal, capacidad técnica y financiera, la Propuesta Técnica y Económica de los licitantes, realizando la revisión cuantitativa de la documentación presentada, con los resultados que se describen:

I.7.1.- Licitante cuya proposición se desechó y quedó asentado en el acta de la junta pública del acto de presentación y apertura de proposiciones de fecha 10 de Junio de 2022 a las 11:00 horas:

1.- Ningun Licitante

I.7.2.- Licitantes que cumplieron con la revisión cuantitativa y son considerados para la evaluación cualitativa.

No.	Licitante	Monto Propuesto Sin I.V.A	Plazo de Ejecución en Días Naturales.
1.-	Grupo Comercial y Constructor Agua Blanca, S.A. de C.V.	\$16'984,812.57	154 días naturales inicio 27 de junio de 2022 y terminación 27 de noviembre de 2022.
2.-	Grupo Constructor Perclas, S.A. de C.V.	\$16'851,932.88	154 días naturales inicio 27 de junio de 2022 y terminación 27 de noviembre de 2022.
3.-	INCOARMEX, S.A. de C.V.	\$17'381,001.27	154 días naturales inicio 27 de junio de 2022 y terminación 27 de noviembre de 2022.

3/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+060, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

4.-	Grupo Inelpro, S.A. de C.V.	\$16'378,596.26	154 días naturales inicio 27 de junio de 2022 y terminación 27 de noviembre de 2022.
5.-	Claudia Elizabeth Covarrubias Torres	\$16'557,759.91	154 días naturales inicio 27 de junio de 2022 y terminación 27 de noviembre de 2022.

En razón de lo anterior se procedió a realizar la:

II.- Evaluación cualitativa de la que se desprenden las razones técnicas y económicas, por las cuales se aceptan o desechan las proposiciones presentadas y aceptadas en el acto de presentación y apertura.

Fecha y lugar de elaboración del dictamen.

En la Dirección de Precios Unitarios de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, se procedió a elaborar el análisis detallado (cualitativo), los días 13 y 14 de Junio del 2022, a la documentación de las proposiciones presentadas por los licitantes: 1.- Grupo Comercial y Constructor Agua Blanca, S.A. de C.V., 2.- Grupo Constructor Perclas, S.A. de C.V., 3.- INCOARMEX, S.A. de C.V., 4.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V., y 5.- Claudia Elizabeth Covarrubias Torres, para determinar el cumplimiento en los aspectos legales, técnicos y económicos, solicitados en las bases del procedimiento por licitación pública y en los criterios de la evaluación y adjudicación que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y la sección III Evaluación de las Propuestas, artículo 41 fracciones de la I a la VI, inciso A fracciones de la I a la IV, artículo 42 fracciones I a la II, inciso A fracciones I a la VIII, de su Reglamento en vigor obteniéndose los resultados como a continuación se relaciona.

II.1.- Grupo Comercial y Constructor Agua Blanca, S.A. de C.V.

Causal No. 1

Requisita incorrectamente el documento T-5.- Recursos Humanos.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

**Motivo:**

En el documento T.5.- Numeral 1.- Recursos Humanos: se establece que: El contratista deberá de contratar por lo menos a dos profesionales recién egresados (de 0 a 1 año) cuyo promedio final sea de 8.0 en adelante (presentar certificado para comprobar calificación), Arquitecto, Ing. Arquitecto, Ing. Civil, Licenciado en contabilidad, Licenciado en Administración de Empresas, etc., de cualquier Institución Educativa de nivel superior para su primer empleo, lo cual será con cargo a gastos indirectos (cuyos periodos de ejecución sean iguales o mayores a 120 días naturales).

El licitante omite anexar las copias de los certificados de dos profesionales recién egresados (de 0 a 1 año) cuyo promedio final sea de 8.0 en adelante.

Por el motivo expuesto, no cumple con lo establecido en las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 7.- Criterios de Evaluación Técnica: fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco establecido por: a).-La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).-Cap. IV.- evaluación y adjudicación de las bases de licitación, e).- Lo establecido en las bases de licitación, fracción 2: En la evaluación se verificará que la información requerida en cada uno de los documentos se ajuste a la información presentada, fracción 3.- Que en cada documento: a).-Incluya la información, y requisitos solicitados, y fracción 4.- Que se cumpla con las condiciones Técnicas requeridas, así como también con lo requerido en el propio documento T-5.- Recursos Humanos, Numeral 1.- Recursos Humanos: se establece que: El contratista deberá de contratar por lo menos a dos profesionales recién egresados (de 0 a 1 año) cuyo promedio final sea de 8.0 en adelante (presentar certificado para comprobar calificación), Arquitecto, Ing. Arquitecto, Ing. Civil, Licenciado en contabilidad, Licenciado en Administración de Empresas, etc., de cualquier Institución Educativa de nivel superior para su primer empleo, lo cual será con cargo a gastos indirectos (cuyos periodos de ejecución sean iguales o mayores a 120 días naturales).

**Fundamento:**

Lo anterior se funda de conformidad a lo que establecen las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 8.- Causales para desechar la propuesta técnica; Numeral 8. 5.-T-5.- curriculum de los recursos humanos, fracción 1.- Cuando no incluya uno o varios anexos requeridos y no cumple con lo requerido en el propio documento T.5.- Numeral 1.- Recursos Humanos: El contratista deberá de contratar por lo menos a dos profesionales recién egresados (de 0 a 1 año) cuyo promedio final sea de 8.0 en adelante (presentar certificado para comprobar calificación), Arquitecto, Ing. Arquitecto, Ing. Civil, Licenciado en contabilidad, Licenciado en Administración de Empresas, etc., de cualquier Institución Educativa de nivel superior para su

5/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,  
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,  
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191  
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

primer empleo, lo cual será con cargo a gastos indirectos (cuyos periodos de ejecución sean iguales o mayores a 120 días naturales).

Del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, establece en el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...), técnicas (...) requeridas por la convocante

**Causal No.2.**

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

**Motivo:**

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

Clave	Descripción del concepto
CMc0039	009-F.02.- Compactaciones: A) del terreno natural en el área de desplante de los terraplenes: 3) para el 95%

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar un camión pipa para la incorporación del agua, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-F. Terraplenes y que establece: en el inciso 3.01.01.005-H.01.- La compactación del terreno natural en área de desplante de los terraplenes (...). Estos precios unitarios incluye lo que corresponde por: escarificación; la incorporación del agua empleada, y la compactación hasta obtener el grado fijado y/o el ordenado

2.-

Clave	Descripción del concepto
CMc0043	009-F.02.- Compactaciones: B) de la cama de los cortes en que no se haya ordenado excavación adicional: 3) para el 95%

6/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080** en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar un camión pipa para la incorporación del agua, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-F.- Terraplenes y que establece: en el inciso 3.01.01.005-H.01.- (...) y de la cama en los cortes en que no se haya ordenado excavación adicional, (...). Estos precios unitarios incluye lo que corresponde por: escarificación; la incorporación del agua empleada, y la compactación hasta obtener el grado fijado y/o el ordenado

3.-

Clave	Descripción del concepto
CMc0054	009-F.04 Formación y compactación: A) de terraplenes adicionados con sus cuñas de sobrancho: 4) para 100%.

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar un camión pipa para la incorporación de agua, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., y que establece: en el inciso 009-F.04, que nos refiere al inciso 3.01.01.005-H.03.- La formación y compactación de los terraplenes de la capa superior de los terraplenes cuya parte inferior fue construida (...). Estos precios unitarios incluyen lo que corresponda por: formación del terraplén incluyendo el extendido del material en capas; la incorporación del agua empleada en la compactación, compactación de capas al grado fijado y/o el ordenado.

4.-

CMc0068	009-F.07.- Mezclado, tendido y compactación de la capa subrasante formada con material seleccionado: A) de la elevación de subrasante en cortes y diagonal o terraplenes existentes: 3) para el 100 %
---------	---

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar la pipa para la incorporación de agua, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., y que establece: en el inciso 009-F.07, que nos refiere al inciso 005-H.06.- La formación de

7/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080** en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

la parte de los terraplenes, (...) Estos precios unitarios incluyen lo que corresponda por: acamellonado, incorporación del agua, mezclado, tendido, compactación al grado fijado, (...).

Por los cuatro precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases del procedimiento por Licitación pública en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

**Fundamento:**

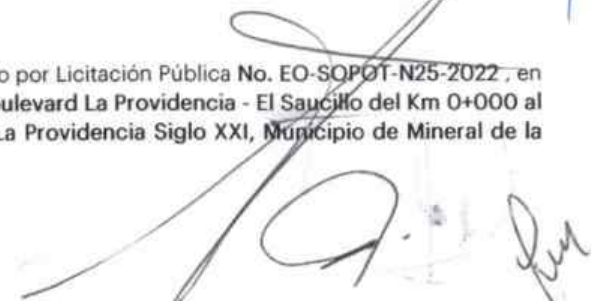
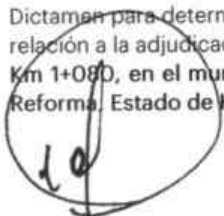
Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las bases del procedimiento por Licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, a).- no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción; fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, e incluya unidades de medida como: lotes, salida, pieza, destajos o precios globales por conceptos de obra, materiales, mano de obra y equipo.

El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, también establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

8/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+090, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

**Resolución:** Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1 y 2, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente

II.2.- Grupo Constructor Perclas, S.A. de C.V.

**Causal No. 1**

Requisita incorrectamente el documento T-5.- Recursos Humanos.

**Motivo:**

En el documento T.5.- Numeral 1.- Recursos Humanos: se establece que: El contratista deberá de contratar por lo menos a dos profesionales recién egresados (de 0 a 1 año) cuyo promedio final sea de 8.0 en adelante (presentar certificado para comprobar calificación), Arquitecto, Ing. Arquitecto, Ing. Civil, Licenciado en contabilidad, Licenciado en Administración de Empresas, etc., de cualquier Institución Educativa de nivel superior para su primer empleo, lo cual será con cargo a gastos indirectos (cuyos periodos de ejecución sean iguales o mayores a 120 días naturales).

El licitante acredita a dos pasantes, pero no cumplen por la siguiente razón:

1. Carlos Jhovanny Carbajal Miranda (pasante), anexa carta de terminación de estudios de fecha 24 de mayo de 2022, pero no menciona con que promedio general cuenta, por lo que no cumple ya que no presenta certificado de estudios con el promedio general.

9/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,  
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,  
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191  
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

2. José Alberto Granillo Avalos, presenta un título en ingeniería civil de fecha 14 mayo de 2021, el cual no cumple ya que no presenta certificado de estudios con promedio general, además de que al ser titulado deja de ser recién egresado.

Por el motivo expuesto, no cumple con lo establecido en las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 7.- Criterios de Evaluación Técnica: fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco establecido por: a).-La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).-Cap. IV.- evaluación y adjudicación de las bases de licitación, e).- Lo establecido en las bases de licitación, fracción 2: En la evaluación se verificará que la información requerida en cada uno de los documentos se ajuste a la información presentada, fracción 3.- Que en cada documento: a).-Incluya la información, y requisitos solicitados, y fracción 4.- Que se cumpla con las condiciones Técnicas requeridas, así como también con lo requerido en el propio documento T-5.- Recursos Humanos, Numeral 1.- Recursos Humanos: se establece que: El contratista deberá de contratar por lo menos a dos profesionales recién egresados (de 0 a 1 año) cuyo promedio final sea de 8.0 en adelante (presentar certificado para comprobar calificación), Arquitecto, Ing. Arquitecto, Ing. Civil, Licenciado en contabilidad, Licenciado en Administración de Empresas, etc., de cualquier Institución Educativa de nivel superior para su primer empleo, lo cual será con cargo a gastos indirectos (cuyos periodos de ejecución sean iguales o mayores a 120 días naturales).

**Fundamento:**

Lo anterior se funda de conformidad a lo que establecen las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 8.- Causales para desechar la propuesta técnica; Numeral 8. 5.-T-5.- curriculum de los recursos humanos, fracción 1.- Cuando no incluya uno o varios anexos requeridos y no cumple con lo requerido en el propio documento T.5.- Numeral 1.- Recursos Humanos: El contratista deberá de contratar por lo menos a dos profesionales recién egresados (de 0 a 1 año) cuyo promedio final sea de 8.0 en adelante (presentar certificado para comprobar calificación), Arquitecto, Ing. Arquitecto, Ing. Civil, Licenciado en contabilidad, Licenciado en Administración de Empresas, etc., de cualquier Institución Educativa de nivel superior para su primer empleo, lo cual será con cargo a gastos indirectos (cuyos periodos de ejecución sean iguales o mayores a 120 días naturales).

Del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, establece en el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

- II.- El incumplimiento de las condiciones (...), técnicas (...) requeridas por la convocante;

10/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

Causal No. 2

Requisita incorrectamente el documento E-3.1.- Análisis, cálculo e integración del factor del salario real. (F.S.R.).

Motivo:

No cumple con lo establecido en el aspecto económico de la convocatoria a la licitación pública, por la siguiente causa:

La cuota de prestaciones en especie de sus pensionados y beneficiarios que aplica, de 1.4250% no es la correcta por que suma las cuotas del patron 1.050% y las del trabajador 0.375%, la correcta es 1.05 con los resultados como se aprecian en el ejemplo de la categoría de peón.

Ejemplo categoría de peón:

$1.4250\% \times \$130.65 = \$186.18/100 = \$1.86$ , no es correcto, y debe ser una cuota de  $1.05\% = 1.05\% \times \$130.65 = 137.18/100 = \$1.37$

Por lo anterior no cumple con los términos y requisitos que establecen las bases de licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).- Ley y Reglamento del IMSS, f).- El cap. IV.- evaluación y adjudicación, h).- La normatividad aplicable, y j).- Lo establecido en las bases de licitación: fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases del procedimiento por licitación pública.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que establece la Convocatoria a la Licitación Pública en el Capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, y su Reglamento, b).- Ley del IMSS; f).- Así como de los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición, g).- La normatividad vigente aplicable y j).- Lo establecido en las bases de licitación. Numeral 11.3.- E-3.-FACTOR DE SALARIO REAL (FSR). fracción 8.- Cuando para realizar el cálculo de las cuotas obrero patronales de cada categoría del personal que interviene directamente en la ejecución de los trabajos, no se apliquen dichas cuotas de conformidad con lo establecido en la Ley del I.M.S.S. y su Reglamento.

11/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: ~~Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080~~, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

Y en el documento E-3 de las bases de licitación, establece en el punto 7.- Al aplicar las cuotas obrero patronal, deberá observar lo que establece la LEY DEL IMSS, en el Artículo 36. Corresponde al patrón pagar íntegramente la cuota señalada para los trabajadores, en los casos en que éstos perciban como cuota diaria el salario mínimo, y en los salarios superiores al salario mínimo solo la parte proporcional que le corresponde.

El artículo 42 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Hidalgo con las Mismas, establece que: En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

I.- que cada documento contenga toda la información solicitada

Y el Reglamento antes citado, determina en el artículo 45.- (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...), económicas (...) requeridas por la convocante.

**Resolución:** Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1 y 2, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente

II.3.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V.

**Causal No. 1**

Requisita incorrectamente el documento T-3.- Planeación.

**Motivo:**

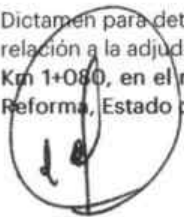
No cumple con lo establecido en el aspecto técnico de la convocatoria a la licitación pública, por la siguiente causa:

En la documentación del laboratorio de Control de Calidad, el licitante anexa seis dictámenes de la SCT:

- Tres con fecha de septiembre de 2018
- Uno con fecha de julio de 2018
- Uno con fecha julio de 2015
- Uno con fecha junio de 2015

12/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080**, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

Por lo tanto dichos dictámenes de la SCT de los años 2015 y 2018, no cumplen ya que deben de estar comprendidos en las fechas de año 2019-2020-2021 o 2022, como se requiere en el documento T-3.- Planeación, se requiere en el Numeral 2.- Calidad; (...) y anexar la aprobación por dictamen de dicho laboratorio emitida por la Dirección General de Servicios Técnicos del Centro (SCT) correspondiente, y su vigencia debe estar comprendida en los anteriores 3 (tres) años, contados a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y estar vigente a la fecha de presentación de la proposición.

Y que deberá acreditar anexando los siguientes documentos:

3).- Aprobación por dictamen de la SCT debe comprender las áreas similares a la obra que se licita, para la verificación de control de calidad de los materiales y los trabajos para la ejecución de la obra

Por lo anterior no cumple con lo que establecen las bases de licitación capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 7.- Criterios de evaluación técnica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).- los criterios de evaluación y las causales para desecharla, c).- la normatividad vigente aplicable e).- lo establecido en las bases de licitación, fracción 3.- Que en cada documento: a).-incluya la información, y requisitos solicitados. c).- que no omita uno o varios anexos solicitados. d).-que algún rubro en lo individual esté incompleto.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las Bases de Licitación Pública en el Capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 8.- Causales para desechar la propuesta técnica, fracción 2.- Cuando no se ajuste sustancialmente a los requisitos solicitados en uno o varios de los documentos que la integran; Numeral 8.3.- T-3.- Planeación, fracción 3.- Calidad.- 3).- No anexe copia de la aprobación por dictamen emitida por la Dirección General de Servicios Técnicos del Centro (SCT) correspondiente y debe comprender las áreas similares a la obra que se licita, y debe estar comprendida en los anteriores 3 (tres) años, contados a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y estar vigente a la fecha de presentación de la proposición.

Del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, establece en el artículo 41.- En general, para la evaluación técnica de las proposiciones se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

13/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia, El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,  
Pachuca de Soto, Hgo., CP. 42080,  
Tel.: 01 (771) 717 8000 ext. 8181  
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

I.- Que cada documento contenga toda la información solicitada.

Y en el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las proposiciones, las siguientes:

- I.- La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las Bases;
- II.- El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas (...), requeridas por la convocante

**Causal No.2.**

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

**Motivo:**

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

Clave	Descripción del concepto
CMc0008	009-D.03 EXCAVACIONES: A) EN CORTE Y ADICIONALES ABAJO DE LA SUB´RASANTE. 2) EN MATERIAL B

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar máquina para la carga de material, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., y que establece: en el inciso 009-D.03, que nos refiere al inciso 003-H.02.- Los volúmenes de cortes, (...). Estos precios unitarios incluyen lo que corresponda por: extracción, remoción y carga de material; acarreo libre; descarga de material para la formación de terraplenes (...).

2.-

Clave	Descripción del concepto
CMc0096	047-C.02 EXCAVACIÓN PARA ESTRUCTURAS, DE ACUERDO CON SU CLASIFICACIÓN, A CUALQUIER PROFUNDIDAD: A) EXCAVADO A MANO, EN SECO: 2) EN MATERIAL B

14/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera una retroexcavadora para la excavación, lo cual es incorrecto ya que la especificación del concepto establece que es excavado a mano.

Por los dos precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases del procedimiento por Licitación pública en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las bases del procedimiento por Licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, a).- no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción; fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, e incluya unidades de medida como: lotes, salida, pieza, destajos o precios globales por conceptos de obra, materiales, mano de obra y equipo.

El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, también establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

15/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080**, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, requeridas por la convocante.

**Causal No. 3**

Requisita incorrectamente el documento E-4.- Análisis, cálculo e integración de los costos horarios.

**Motivo:**

El licitante no integra correctamente el costo horario de la siguiente maquinaria:

Camión Estacas f-1417/60 con motor mercedes benz con Equipo Pinta-rayas...
Grua Hiab xs 144, 6200 kg carga máxima, en camión international 2003 ...

Omite considerar un cargo por consumos de llantas.

Como lo establece el artículo 189 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, El costo por llantas es el correspondiente al consumo por desgaste de las llantas durante la operación de la maquinaria o equipo de construcción y se obtiene con la siguiente expresión:

$$N = Pn / Vn$$

16/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

Donde:

“N” Representa el costo horario por el consumo de las llantas de la máquina o equipo como consecuencia de su uso.

“Pn” Representa el valor de las llantas consideradas como nuevas, de acuerdo con las características indicadas por el fabricante de la máquina.

“Vn” Representa las horas de vida económica de las llantas, tomando en cuenta las condiciones de trabajo impuestas a las mismas. Se determinará de acuerdo con tablas de estimaciones de la vida de los neumáticos, desarrolladas con base en las experiencias estadísticas de los fabricantes, considerando, entre otros, los factores siguientes: presiones de inflado; velocidad máxima de trabajo; condiciones relativas del camino que transite, tales como pendientes, curvas, superficie de rodamiento, posición de la máquina; cargas que soporte; clima en que se operen, y mantenimiento.

Por lo anterior no cumple con lo que establecen las bases de la presente licitación en su capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, (...), fracción 3.- Que cada documento: e). La información se ajuste a lo requerido.

**Fundamento:**

De conformidad a lo que establecen las bases de la presente licitación en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación.- Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, i) lo establecido en la convocatoria; Numeral 11.4.- E-4.- Costos horarios, fracción 1.- cuando su determinación, no se establezca el procedimiento de conformidad a lo dispuesto por el capítulo tercero, análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, y la sección II.- el costo directo, del Reglamento vigente de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo.

A tal efecto en el artículo 189 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, El costo por llantas es el correspondiente al consumo por desgaste de las llantas durante la operación de la maquinaria o equipo de construcción y se obtiene con la siguiente expresión:

17/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

N= Pn/ Vn

Donde:

"N" Representa el costo horario por el consumo de las llantas de la máquina o equipo como consecuencia de su uso.

"Pn" Representa el valor de las llantas consideradas como nuevas, de acuerdo con las características indicadas por el fabricante de la máquina.

"Vn" Representa las horas de vida económica de las llantas, tomando en cuenta las condiciones de trabajo impuestas a las mismas. Se determinará de acuerdo con tablas de estimaciones de la vida de los neumáticos, desarrolladas con base en las experiencias estadísticas de los fabricantes, considerando, entre otros, los factores siguientes: presiones de inflado; velocidad máxima de trabajo; condiciones relativas del camino que transite, tales como pendientes, curvas, superficie de rodamiento, posición de la máquina; cargas que soporte; clima en que se operen, y mantenimiento.

Así como en el artículo 42 del Reglamento antes citado.- En general, para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar entre otros, los siguientes aspectos:

Fracción I.- Que cada documento contenga toda la información solicitada

Y el artículo 45, (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

El incumplimiento de las condiciones (...) y económicas, requeridas por la convocante.

**Resolución:** Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1, 2 y 3, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.4.- Claudia Elizabeth Covarrubias Torres

**Causal No. 1**

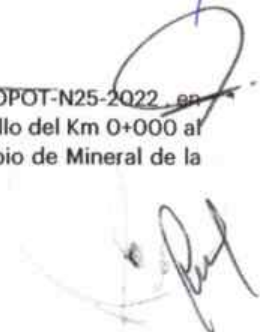
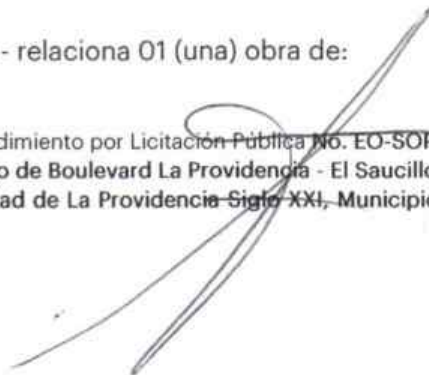
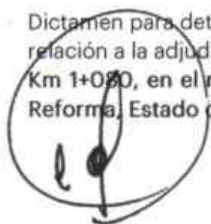
Requisita incorrectamente el documento T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante.

**Motivo:**

En el documento T.6.- Numeral T-6.1.- Experiencia del Licitante.- relaciona 01 (una) obra de:

18/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+000, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia-Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

1.- Construcción de Pavimento Hidraulico de la carretera Ciudad Valles-Tampico en el Municipio de Tampico Madero, Estado de Tamaulipas, de monto \$30'636,06.56.

El licitante anexa un subcontrato de la obra así como el acta de entrega recepción en las que se indican las metas aprobadas y/o modificaciones de los conceptos y cantidades.

Y en la partida No. 3 pavimentación hidráulica.- incluye el concepto (s/n) que consiste en piso para pavimento de concreto hidraulico premezclado MR 40 a un calculo de ruptura de 40 kg/cm<sup>2</sup> a la flexión de 15 cm de espesor (...).

La cual no es similar en naturaleza y características técnicas a la obra objeto de la presente licitación, ya que la obra es: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0 000 al Km 1 080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**, por lo tanto no acredita haber realizado obras similares como lo establece el mismo documento T-6, Experiencia y capacidad del licitante en el inciso T-6.1.- Experiencia del licitante, a).- Mayor número de obras ejecutadas similares de naturaleza, complejidad, características técnicas, magnitud y costo como lo establece el **catalogo mudo** proporcionado por la convocante de la obra que se convoca y para su acreditación anexar: 2).- Copia simple y legible de todo el contenido de cada uno de los contratos de obra finiquitados celebrados directamente de naturaleza, complejidad, características técnicas, magnitud y costo, similares como lo establece el **catalogo mudo** proporcionado por la convocante de la obra que se convoca.

Y el catalogo mudo que proporcionó la convocante en las bases de licitación, establece en la partida No. 7 Carpeta Asfáltica, concepto: CMc0269.- 086-L.02 Operaciones de construcción de las carpetas de concreto asfáltico (solo tendido y compactado sin incluir mezclado): B) compactadas al 100%.

Además en el Numeral T-6.2.- Capacidad Técnica del Personal Profesional Técnico (...), propone como superintendente al Ing. José Lauro Cuevas Contreras, del cual para acreditar su experiencia presenta acta de entrega recepción de la siguiente obra:

1.- Construcción de Pavimento Hidraulico de la carretera Ciudad Valles-Tampico en el Municipio de Tampico Madero, Estado de Tamaulipas, de monto \$30'636,06.56.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink are present throughout the page, including a large signature on the left and several others at the bottom.]*

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

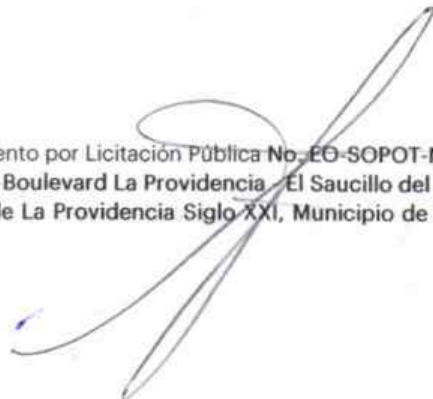
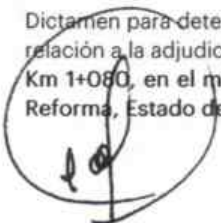
La cual no es similar en naturaleza y características técnicas a la obra objeto de la presente licitación, ya que la obra es: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0 000 al Km 1 080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo, por lo tanto no acredita su experiencia como superintendente de construcción en obras similares como lo establece el documento T-6, numeral T-6.2.- Capacidad técnica del personal profesional técnico responsable de la dirección y ejecución de la obra y para su acreditación anexar: numeral 3.- para la categoría de superintendente de construcción, deberá anexar; inciso b).- documentación y/o información en la que sea comprobable su participación como superintendente de construcción en la ejecución de obras de naturaleza, magnitud, características técnicas y costos similares como lo establece el **catalogo mudo** proporcionado por la convocante de la obra objeto de esta licitación, con documentos tales como, acta de entrega recepción o finiquito de obra.**

Y el catalogo mudo que proporciono la convocante en las bases de licitación, establece en la partida No. 7 Carpeta Asfáltica, concepto: CMc0269.- 086-L.02 Operaciones de construcción de las carpetas de concreto asfáltico (solo tendido y compactado sin incluir mezclado): B) compactadas al 100%.

Por el motivo expuesto, no cumple con lo establecido en las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 7.- Criterios de Evaluación Técnica: fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco establecido por: a).-La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).-Cap. IV.- evaluación y adjudicación de las bases de licitación, e).- Lo establecido en las bases de licitación, fracción 2: En la evaluación se verificará que la información requerida en cada uno de los documentos se ajuste a la información presentada, fracción 3.- Que en cada documento: a).-Incluya la información, y requisitos solicitados, y fracción 4.- Que se cumpla con las condiciones Técnicas requeridas, así como también con lo requerido en el propio documento T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante, T-6.1.- Experiencia del Licitante.- a).- mayor número de obras ejecutadas similares de naturaleza, complejidad, características técnicas, magnitud y costo a la obra que se convoca, T-6.2.- Capacidad Técnica del Personal Profesional Técnico.- numeral 3.- para la categoría de superintendente de construcción, deberá anexar; B).- documentación y/o información en la que sea comprobable su participación como superintendente de construcción en la ejecución de obras de naturaleza, magnitud, características técnicas y costos similares como lo establece el catalogo mudo proporcionado por la convocante de la obra objeto de esta licitación, con documentos tales como, acta de entrega recepción o finiquito de obra.

20/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 8.- Causales para desechar la propuesta técnica; Numeral 8.6.-T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante; fracción 5.- Cuando acredite su experiencia, con los datos de las obras asentados en el currículum, o con los contratos o actas de entrega recepción que no sean de naturaleza, complejidad, características técnicas, magnitud y costo similares a la que se convoca, fracción 7.- Para acreditar la capacidad técnica del superintendente de construcción; no anexe, d).- Copia de actas de entrega recepción o el finiquito de obras similares; e).- No cumpla con la capacidad técnica requerida.

Del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, establece en el artículo 41.- En general, para la evaluación técnica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

II.- Que los profesionales técnicos que se encargaran de la dirección de los trabajos, cuenten con la experiencia y capacidad necesarias para llevar la adecuada administración de los trabajos.

III.- En los aspectos referentes a la experiencia y capacidad técnica que deban cumplir los licitantes se consideraran entre otros, (...), la experiencia laboral específica en obras similares y la capacidad técnica de las personas físicas que estarán relacionados con la ejecución de los trabajos;

Y en el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...), técnicas (...) requeridas por la convocante;

**Causal No.2.**

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

**Motivo:**

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

Clave	Descripción del concepto
CMc0039	009-F.02.- Compactaciones: A) del terreno natural en el área de desplante de los

21/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

terrapienes: 3) para el 95%
-----------------------------

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar una motoconformadora para la escarificación, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-F.- Terrapienes y que establece: en el inciso 3.01.01.005-H.01.- La compactación del terreno natural en área de desplante de los terrapienes (...). Estos precios unitarios incluye lo que corresponde por: escarificación; la incorporación del agua empleada, y la compactación hasta obtener el grado fijado y/o el ordenado.

2.-

Clave	Descripción del concepto
CMc0043	009-F.02.- Compactaciones: B) de la cama de los cortes en que no se haya ordenado excavación adicional: 3) para el 95%

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar una motoconformadora para la escarificación, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-F.- Terrapienes y que establece: en el inciso 3.01.01.005-H.01.- (...) y de la cama en los cortes en que no se haya ordenado excavación adicional, (...). Estos precios unitarios incluye lo que corresponde por: escarificación; la incorporación del agua empleada, y la compactación hasta obtener el grado fijado y/o el ordenado

3.-

Clave	Descripción del concepto
AAc0514	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA CORRUGADA DE POLIETILENO DE ALTA DENSIDAD DE 42" DE DIAMETRO BAJO NORMA NMX-E-241-CNCP-2013 INTERIOR LISO DE ALTO CONTRASTE, CAMPANA INTEGRADA CON REFUERZO CERAMICO Y DOBLE EMPAQUE ELASTOMERICO, INCLUYE PRUEBA DE HERMETICIDAD BAJO NOM-001-CONAGUA-2011.

22/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no incluye la prueba de hermeticidad que se requiere en la especificación del concepto.

Por los tres precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases del procedimiento por Licitación pública en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las bases del procedimiento por Licitación pública en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, a).- no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción; fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, e incluya unidades de medida como: lotes, salida, pieza, destajos o precios globales por conceptos de obra, materiales, mano de obra y equipo.

El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, también establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

23/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080**, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, requeridas por la convocante.

**Causal No. 3.**

Requisita incorrectamente los documentos E-5.- Análisis, cálculo e integración de los costos indirectos

**Motivo:**

El licitante en su documento E-5.- Análisis, cálculo e integración de los costos indirectos, en oficina central, en el rubro de servicios, integra un gasto de \$6,987.78 por concepto de 2.- Estudios e investigaciones, que no aplica, por no estar claramente identificados y en consecuencia no son gastos necesarios para la ejecución de la obra.

Por lo anterior no cumple con lo que se establece en las bases del procedimiento por licitación pública en su capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por; f).- el cap. IV.- evaluación y adjudicación; j).- lo establecido en las bases de licitación, fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases del procedimiento por licitación pública y fracción 3.- Que en cada documento: a).- se incluya la información y requisitos solicitados.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las bases del procedimiento por licitación pública en su capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; fracción 2.- Cuando no se ajuste sustancialmente a uno o varios de los requisitos solicitados en cada uno de los documentos que la integran; numeral 11.5.-E-5.- Costos Indirectos.- fracción 1.- Cuando para su determinación:

24/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia < El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+000, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

a).- no se establezca el procedimiento de conformidad al capítulo tercero: análisis, cálculo e integración de los precios unitarios y la sección III.- el costo indirecto del reglamento, b).- no corresponda a los gastos generales necesarios para la ejecución de los trabajos no incluidos en los costos directos que realiza el contratista, fracción 2.- Cuando: a).- no se hayan estructurado y determinado por conceptos claramente definidos.

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, requeridas por la convocante.

**Resolución:** Por los motivos y fundamentos derivados de las causales No. 1, 2 y 3, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente

III.- Licitante cuya proposición resulto solvente y es aceptada, por haber cumplido con los requisitos exigidos, como resultado del análisis cualitativo de la proposición.

III.1.- INCOARMEX, S.A. de C.V.

**Motivo y Fundamento**

El licitante: INCOARMEX, S.A. de C.V., cumple con los lineamientos establecidos en las bases del procedimiento por licitación pública, y no se encuentra en los casos que como causas de desecho se incluyen en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; los numerales de las causales para desechar, su existencia legal, propuesta técnica, propuesta económica, de la proposición, y en base a lo que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, así como la sección III evaluación de las propuestas, los artículos 41 fracción I a la VI, inciso A fracción I a la IV, artículo 42 fracción I a la II, inciso A, fracción I a la VIII, del Reglamento antes citado, y el presupuesto base de la

25/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

convocante.

Por lo tanto la proposición (existencia legal, propuesta técnica y económica) del licitante: **INCOARMEX, S.A. de C.V.**, resulta solvente por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con un monto de \$17'381,001.27 (Diecisiete millones trescientos ochenta y un mil un pesos 27/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 154 días naturales.

**Resolución:**

Por lo antes motivado y fundado, es procedente decretar que el licitante que resultó solvente y al cual se le adjudica el contrato de la obra pública a precio unitario de esta licitación pública es: **INCOARMEX, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con el monto de \$17'381,001.27 (Diecisiete millones trescientos ochenta y un mil un pesos 27/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 154 días naturales.

**IV.- Fecha, lugar y hora para la firma del contrato, y la presentación de garantías.**

a).- **Firma del contrato:** El licitante adjudicatario del contrato de la obra pública a precios unitarios, lo firmará por un monto \$17'381,001.27 (Diecisiete millones trescientos ochenta y un mil un pesos 27/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 154 días naturales. Y se estima a ser firmado a partir del día 16 de Junio del 2022 previa entrega de las garantías correspondientes.

b).- **Presentación de garantías:** El licitante adjudicatario del contrato de la obra pública a precios unitarios, se obliga a exhibir en el plazo establecido por la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas Para el Estado de Hidalgo y su Reglamento y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas de anticipo y de cumplimiento del contrato.

Ambos trámites se verificarán en la Dirección General de Administración de Programas de Obra, sita en Ex-Centro Minero, Edificio II-B, planta baja, Carretera México - Pachuca km. 87.5, Col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hgo., Tel. (01 771) 717-8000 ext. 8742, 8681 y tel. y fax. (01-771) 717-80-45, de lunes a viernes en el horario de 8:30 a 16:30 horas.

26/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080**, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

IV.- Nombre, cargo y firma del servidor público que lo emite, del que preside los actos publicos y de los que elaboran la evaluación.

Emite el presente dictamen para el fallo el Ing. Andrés Zuviri Guzmán, Director General de Administración de Programas de Obra, en nombre y representación de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ello con fundamento en lo previsto por los artículos 1, 2, 3, 13 fracción V y 28 fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y, 1, 2, 3, 4, 5 y 6 fracción I y II inciso b) y 13 fracciones VIII, IX, XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

**Emite**  
**Director General de Administración**  
**de Programas de Obra**  
**de la S.O.P. y O.T.**

  
\_\_\_\_\_  
**Ing. Andrés Zuviri Guzmán**

27/28

Dictamen para determinar el fallo de la Convocatoria No. 004/2022, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N25-2022, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Construcción de cuerpo derecho de Boulevard La Providencia - El Saucillo del Km 0+000 al Km 1+080, en el municipio de Mineral de la Reforma; ubicada en la localidad de La Providencia Siglo XXI, Municipio de Mineral de la Reforma, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N25-2022  
Convocatoria No. 004/2022**

**Servidor Público**  
designado para presidir los actos  
de licitación pública, Directora de  
Licitaciones y Contratos



**L.A. Yolanda García Ortiz**

**Evaluó**  
Directora de Precios Unitarios  
de la S.O.P. y O.T.



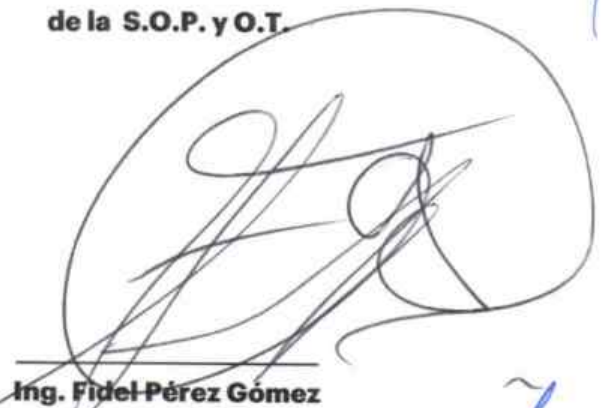
**Arq. Ana Edith Cosmópulos Corona**

**Evaluó**  
Subdirector de Precios Unitarios  
de la S.O.P. y O.T.



**Arq. Salvador Balderas González**

**Evaluó**  
Jefe de Oficina "C"  
de la S.O.P. y O.T.



**Ing. Fidel Pérez Gómez**

