



Estado Libre y Soberano de Hidalgo
Poder Ejecutivo
Convocatoria No. 025/2020
Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Junta Pública de Fallo de Licitación

Acta circunstanciada que se levanta con motivo de la Junta Pública en la que se da a conocer el Fallo de la Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, relativo a la Obra: **Pavimentación hidráulica calle Francisco Xavier Mina; ubicada en la localidad y Municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.**; los recursos financieros para la contratación de la obra objeto de este procedimiento de contratación por licitación pública, serán con cargo al oficio de autorización de recursos No. SEFINP-A-FAFEF/GI-2020-1505-00807, de fecha 10 de noviembre de 2020, emitido por la Subsecretaria de Programación y la Dirección General de Programación de la Secretaría de Finanzas Publicas del Gobierno del Estado de Hidalgo.

En la Ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, siendo las 12:00 horas del día 22 de diciembre de 2020; en cumplimiento de lo dispuesto por los Artículos 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43, 44 y 45 de su Reglamento en vigor, se reunieron en la Sala de juntas de Ex Secretarios de esta Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ubicada en Ex - Centro Minero edificio II-B planta baja, sita en el Km. 87.5 de la carretera México - Pachuca, Col. Venta Prieta, Pachuca, Hidalgo; **la persona moral**, así como los servidores públicos, cuyos nombres, representaciones y firmas constan al calce de esta acta, con el objeto de dar a conocer el resultado del fallo emitido por la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, relativo a esta licitación Pública como consecuencia del Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, en que fue levantada y firmada el acta respectiva de este concurso, por las personas que en ella intervinieron y a quienes se da a conocer el resultado.

Preside la presente junta pública la C. L.A. Yolanda García Ortíz, Directora de Licitaciones y Contratos, en nombre y representación de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ello con fundamento en lo previsto por los Artículos 3 y 13 Fracción V y 28 Fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y 1, 2, 3, 4, 5, 6 fracción II inciso b) y 13 Fracciones VIII, IX y XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

El Servidor Público que preside el presente acto, fue designado Representante de esta Dependencia, por el Titular de la misma, mediante escrito S/N de fecha 07 de diciembre de 2020.

El estudio, análisis y evaluación de las proposiciones presentadas, se realizó con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 108 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo y 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente, así como con lo establecido en las bases de esta licitación, por lo que una vez realizada la evaluación minuciosa de los documentos y constancias que integran las proposiciones presentadas por los licitantes, en sus aspectos Legales, Técnicos y Económicos la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, determina que la persona seleccionada para ejecutar los trabajos de la obra que nos ocupa, es:

Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020

"Ariel Sáenz Hernández"

Con un importe sin I.V.A. de: \$1'672,836.97 (un millón seiscientos setenta y dos mil ochocientos treinta y seis pesos 97/100 M.N.).

En virtud de lo anterior, el licitante aquí seleccionado se obliga a firmar el contrato y demás documentos que sean necesarios hasta por la cantidad de: \$1'940,490.89 (un millón novecientos cuarenta mil cuatrocientos noventa pesos 89/100 M.N.) la cual incluye el 16% del impuesto al valor agregado.

Con un plazo de ejecución de obra de 58 días naturales, debiendo iniciar los trabajos motivo de la presente licitación, a partir del día 31 de diciembre de 2020.

Se hace constar que se adjunta como anexo no. 1 a la presente Acta de Fallo, formando parte integrante de la misma, el dictamen que sirvió de base para el presente Fallo para la adjudicación del contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, en el que consta el análisis detallado de las proposiciones presentadas y las razones fundadas y motivadas para admitirlas o desecharlas, según el caso, de conformidad con el Artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente.

El licitante ganador se obliga a exhibir en el plazo establecido en la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su reglamento en vigor y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas y demás documentos necesarios para la formalización del contrato respectivo, los cuales deberá presentar en las oficinas de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, sita en Ex - Centro Minero, Edificio II-B, Planta Baja, carretera México - Pachuca km. 87.5, Colonia Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo, teléfonos (01 771) 717-8000 extensiones 8742, 8681 y teléfono y fax extensión (01-771) 717-80-45, de Lunes a Viernes en horario de 8:30 a 16:30 horas, lugar en el que se firmará el contrato correspondiente, el cual se estima ser firmado a partir del día 23 de diciembre de 2020, así mismo queda enterada la empresa ganadora que deberá preparar y tener en el lugar de ejecución de los trabajos, los elementos suficientes y necesarios para el día del inicio de su ejecución.

De igual forma, se hace constar que en este acto, se hace entrega de una copia de la presente acta de fallo a cada uno de los funcionarios y licitante aquí presente, y para los que no hayan asistido a esta Junta Pública, se pone a su disposición la presente Acta de Fallo, a partir de esta fecha, para efectos de su notificación y al finalizar este acto se fijará un ejemplar de esta acta en el domicilio de la Convocante por un periodo de cinco días hábiles.

No habiendo otro asunto que tratar y que hacer constar, se da por concluida la presente Junta siendo las 12:25 horas del día de su fecha, firmando al calce y al margen, los que en ella intervinieron y así quisieron hacerlo, para debida constancia y a fin de que surta los efectos legales procedentes.

La falta de firma de algún licitante no invalidará su contenido y efectos.



Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020

Por la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial

La Directora de Licitaciones y Contratos

L.A. Yolanda García Ortiz

Por el Órgano Interno de Control de la SOPOT.

L.C. Rebeca Robles Hernández

Por la Dirección General de Conservación de Carreteras Estatales

Ing. Eduardo Alan Vega Lecona

Por la Unidad de Planeación y Prospectiva

No se presentó

Por el Consejo Coordinador Empresarial del Estado de Hidalgo

No se presentó

Por el Colegio de Arquitectos de Hidalgo AC

No se presentó

Por la Dirección de Precios Unitarios

No se presentó

Por la Dirección General de Control y Enlace Normativo

L.D. Rómulo García Ortega

Por la Secretaría de Contraloría

Ing. Víctor Morales Zaragoza

Por la Secretaría de Finanzas Públicas

No se presentó

Por el Colegio de Ingenieros Civiles de Hidalgo AC

No se presentó

Por la Coordinación General Jurídica


No se presentó

Por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

No se presentó

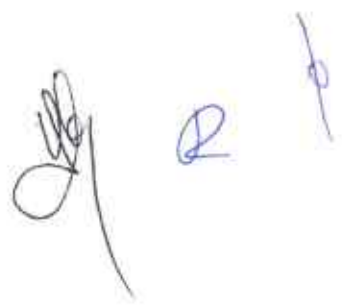
Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020

Por los licitantes participantes

| Nombre | firma |
|---|---|
| 1.- Constructora e Inmobiliaria Tregom, S.A. de C.V.- | No se presento |
| 2.- Ariel Sáenz Hernández | No se presento |
| 3.- Víctor Jesús Núñez Pérez | No se presento |
| 4.- Maqzar, S.A. de C.V. | No se presento |
| 5.- Desarrollo e Ingeniería URMAQ, S.A. de C.V. |  |

Alejandro Rocha Acosta

Nota: Estas firmas pertenecen al acta circunstanciada levantada con motivo de la Junta Pública del Acto de Fallo, relativa a la Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, correspondiente a la Obra: Pavimentación hidráulica calle Francisco Xavier Mina; ubicada en la localidad y Municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

Anexo No. 1

Resultado de la revisión cualitativa "dictamen" para emitir el fallo de adjudicación del contrato de obra pública a precio unitario.

En la ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, el día 22 de Diciembre de 2020, en las oficinas de la Dirección de Precios Unitarios, de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, sita en: Ex-Centro Minero edificio II-B planta baja, carretera México - Pachuca km. 87.5, col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo con fundamento a lo que establece el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43 de su Reglamento, se procedió a elaborar el dictamen del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, para la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.**

a).- Fundamento del procedimiento de contratación

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108, y en los artículos 31 fracción I, 33 fracción I, y 34 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo.

b).- Criterios utilizados para la evaluación de la solvencia de las condiciones legales, técnicas y económicas de las proposiciones.

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108 y el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y los artículos 41, 42 y 43 de su reglamento y lo dispuesto en las bases de licitación.

c).- Adjudicación del contrato

Con fundamento a lo que establece la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo en su artículo 44, cuarto párrafo.- una vez hecha la evaluación de las proposiciones, el contrato se adjudicará de entre los licitantes, a aquel cuya propuesta resulte solvente, porque reúne, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases de licitación, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

- I. Reseña cronológica de los actos del procedimiento de la presente Licitación Pública.
- I.1.- Los recursos financieros para la adjudicación y contratación de la obra objeto de la presente Licitación, son autorizados por la Subsecretaría de Programación y la Dirección General de Programación de la Secretaría de Finanzas Públicas de Gobierno del Estado de Hidalgo, mediante el oficio No. SEFINP-A-FAFEF/GI-2020-1505-00807 de fecha 10 de Noviembre de 2020.
- I.2.- Que con fecha 30 de Noviembre de 2020, se publicó en el Periódico Oficial de Hidalgo, así como en la página de internet s-obraspublicas.hidalgo.gob.mx, la convocatoria No. 025/2020 la cual se pone a disposición de los interesados a participar en el Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la ejecución de la obra pública: **Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.**
- I.3.- Las bases de la presente licitación se pusieron a disposición de los interesados a partir de la fecha de la publicación de la convocatoria y hasta el día 10 de Diciembre del 2020.
- I.4.- Con fecha 04 de Diciembre del 2020 a las 10:00 horas, se llevo a cabo la visita al sitio donde se realizarán los trabajos.
- I.5.- Con fecha 11 de Diciembre de 2020 a las 17:00 horas, se realizó el acto de junta de aclaraciones en la Sala de Juntas de la Subdirección de Recursos Humanos, ubicada en Ex-Centro Minero edificio II-B planta alta, sita en el km. 87.5 de la carretera México-Pachuca, col. Venta Prieta, Pachuca, Hgo., en presencia del órgano de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se paso lista de asistencia encontrándose presente: **NINGUN Licitante.**
- I.6.- Con fecha 17 de Diciembre de 2020 a las 12:00 horas, se realizó el Acto de Presentación y Apertura de Proposiciones, en presencia del órgano de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se paso lista de asistencia encontrándose presentes los licitantes siguientes:
- 1.- Constructora e Inmobiliaria Tregom, S.A. de C.V.
 - 2.- Ariel Saenz Hernández.
 - 3.- Víctor Jesús Nuñez Pérez.
 - 4.- Maqzar, S.A. de C.V.

2/20

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.**

d

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

5.- Desarrollo e Ingeniería URMAQ, S.A. de C.V.

I.7.- Se procedió a abrir el sobre que contenía los documentos que acreditan la existencia legal, capacidad técnica y financiera, la Propuesta Técnica y Económica del licitante, realizando la revisión cuantitativa de la documentación presentada, con los resultados que se describen:

I.7.1.- Licitante cuya proposición se desechó y quedó asentado en el acta de la junta pública del acto de presentación y apertura de proposiciones de fecha 17 de Diciembre de 2020 a las 11:30 horas:

Ningun Licitante.

I.7.2.- Licitante que cumplió con la revisión cuantitativa y es considerado para la evaluación cualitativa.

| No. | Licitante | Monto Propuesto Sin I.V.A | Plazo de Ejecución en Días Naturales. |
|-----|--|---------------------------|---|
| 1.- | Constructora e Inmobiliaria Tregom, S.A. de C.V. | \$1'595,738.18 | 58 días naturales inicio 31 de Diciembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021. |
| 2.- | Ariel Saenz Hernández | \$1'672,836.97 | 58 días naturales inicio 31 de Diciembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021. |
| 3.- | Victor Jesús Nuñez Pérez | \$1'689,302.85 | 58 días naturales inicio 31 de Diciembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021. |
| 4.- | Maqzar, S.A. de C.V. | \$1'732,035.33 | 58 días naturales inicio 31 de Diciembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021. |
| 5.- | Desarrollo e Ingeniería URMAQ, S.A. de C.V. | \$1'686,507.88 | 58 días naturales inicio 31 de Diciembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021. |

En razón de lo anterior se procedió a realizar la:

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

II.- Evaluación cualitativa de la que se desprenden las razones técnicas y económicas, por las cuales se acepta o desecha la proposición presentada y aceptada en el acto de presentación y apertura.

Fecha y lugar de elaboración del dictamen.

En la Dirección de Precios Unitarios de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, se procedió a elaborar el análisis detallado (cualitativo), los días 18 y 21 de Diciembre del 2020, a la documentación de la proposición presentada por los licitantes: 1.- Constructora e Inmobiliaria Tregom, S.A. de C.V., 2.- Ariel Saenz Hernández, 3.- Victor Jesús Nuñez Pérez, 4.- Maqzar, S.A. de C.V., 5.- Desarrollo e Ingeniería URMAQ, S.A. de C.V., para determinar el cumplimiento en los aspectos legales, técnicos y económicos, solicitados en las bases de licitación y en los criterios de la evaluación y adjudicación que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y la sección III Evaluación de las Propuestas, artículo 41 fracciones de la I a la VI, inciso A fracciones de la I a la IV, artículo 42 fracciones I a la II, inciso A fracciones I a la VIII, de su Reglamento en vigor obteniéndose los resultados como a continuación se relaciona.

II.1.- Constructora e Inmobiliaria Tregom, S.A. de C.V.

Causal No.1.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario.

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

| Clave | Descripción del concepto |
|---------|--|
| EFC0242 | GUARNICIÓN DE CONCRETO HIDRÁULICO HECHO EN OBRA DE F'C= 150 KG/CM2 CON UNA SECCIÓN DE 15 X 20 X 25 CM., SIN ARMAR, INCLUYE: TRAZO Y NIVELACIÓN, CIMBRA METÁLICA, ACABADO ESCOBILLADO, ELABORACIÓN DE CONCRETO, LIMPIEZA FINAL, MATERIALES, MANO DE OBRA Y HERRAMIENTA. |

4/20

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no considera varilla o madera para estacas de fijación de la cimbra, así mismo no considera alambre recocido para colocación de cimbra.
- No presenta análisis básico de cómo se integra el insumo "canal de acero monten de 2.54 x 89 calibre 10 (12.30 kg/cm²) 10" x 3 1/2", y define la cantidad de 0.294118 kg/m.

2.-

| Clave | Descripción del concepto |
|---------|--|
| EFc0249 | LOSAS PARA BANQUETA DE CONCRETO HIDRÁULICO HECHO EN OBRA F'c= 150 KG/CM2 DE 8 CM. DE ESPESOR,... INCLUYE:... CIMBRA METÁLICA A LA ALTURA DEL ESPESOR DE LA LOSA... |

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no considera varilla o madera para estacas de fijación de la cimbra, así mismo no considera alambre recocido para colocación de cimbra.
- No presenta análisis básico de cómo se integra el insumo "canal de acero monten de 2.54 x 89 calibre 10 (12.30 kg/cm²) 10" x 3 1/2", para definir la cantidad de 0.10 kg/m².

3.-

| Clave | Descripción del concepto |
|---------|--|
| EFc0189 | RENIVELACIÓN DE POZO DE VISITA (30 CM., PROMEDIO), INCLUYE...APLANADO CON MORTERO CEMENTO ARENA 1:3 ACABADO PULIDO EN EL INTERIOR,... Y RETIRO DE ESCOMBRO FUERA DE LA OBRA. |

- Analiza incorrectamente dicho concepto ya que no considera transporte para retiro de escombros fuera de la obra.
- No considera cemento para el acabado pulido en el interior.

4.-

| Clave | Descripción del concepto |
|----------------------|---|
| 2020-1505-0006-CI-CM | ADQUISICIÓN DE MATERIAL PARA BASE 1 1/2" A FINOS, PROVENIENTE DEL BANCO MINA HERMANOS TABOADA, UBICADA EN EL MUNICIPIO DE TEPEAPULCO, HIDALGO (L.A.B.) INCLUYE CARGA. |

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.**

5/20

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que la cantidad de "material para base 1 ½" a finos" que propone de 0.98 m3/m3 es insuficiente, lo correcto debe ser 1.00 m3/m3 más desperdicio.

Por los cuatro precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- así como de los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición y j).- lo establecido en las bases de licitación; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los

6/20

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

Causal No. 2.

Requisita incorrectamente el documento; E-3.1- Factor de Salario Real.

Motivo:

El licitante calcula incorrectamente el factor de salario real, ya que integra un impuesto sobre nómina en todas las categorías, y no debe aplicarlo en la integración del salario, por ser un impuesto y corresponde a los cargos adicionales y en la integración del precio unitario, como lo requiere la convocante, en el documento E-1.- precio unitario.

Por lo tanto no cumple con lo que establece el acta de junta de aclaraciones de las 09:00 horas del día 10 de Noviembre de 2020, en el punto 10.- El no atender puntualmente uno o varios puntos de lo establecido en la presente acta de junta de aclaraciones, o si habiéndolos presentado no incluya toda la información solicitada, o no se ajuste sustancialmente a lo requerido, será motivo para desechar su proposición. (Art.40 y 44 de la Ley) y punto 14.- Todos los formatos y modelos de escritos anexos a los formularios de las propuestas técnica y económica que la convocante integra en las bases de Licitación, podrán ser reproducidos por el licitante, respetando obligatoriamente toda la información requerida en cada uno de ellos y deberán ser presentados de manera impresa, anexando firmados los que se entregan en las bases de esta licitación. (Cap. III.- Preparación e integración de la proposición, numeral 4, fracción 4y art.24 fracc. I del Reglamento)

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.**

7/20
Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

También no cumple con lo que establecen las bases en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 10.- Criterios de Evaluación Económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).- Ley y reglamento del IMSS, f).- el cap. IV.- evaluación y adjudicación, fracción 3.- Que en cada documento; e) La información se ajuste a lo requerido.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para Desechar la Propuesta Económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).- Ley del IMSS, c).- Ley Federal del Trabajo, f).- Así como de los criterios de evaluación establecidos y las causas para desechar la proposición, g).- la normatividad vigente aplicable, j).- Lo establecido en las bases de licitación; fracción 3.- Cuando uno o varios documentos que la integran, b).- cuando la información no corresponda total o parcialmente a lo realmente solicitado; Numeral 11.1.- E-1.- Precio Unitario, fracción 6.- Cuando el salario integrado de la mano de obra, b).- no se les haya aplicado el factor de salario real, calculado de conformidad a la normatividad aplicable, que incluyen entre otras las Leyes de: Federal del Trabajo, IMSS, INFONAVIT, SAR, etc; Numeral 11.3.- E-3.- Factor de salario real (FSR), 2.- Cuando para su determinación: a).- No se establezca el procedimiento de conformidad a lo dispuesto por el capítulo tercero: análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, y la sección II.- El costo directo, del Reglamento.

El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en los artículos:

174.- (...). El costo de mano de obra se obtendrá de la siguiente expresión:

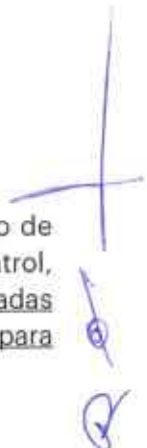

$$Mo = \frac{Sr}{R}$$

Dónde:

"Sr" Representa el salario real del personal que interviene directamente en la ejecución de cada concepto de trabajo por jornada de ocho horas, salvo las percepciones del personal técnico, administrativo, de control, supervisión y vigilancia que corresponden a los costos indirectos, incluyendo todas las prestaciones derivadas de la Ley Federal del Trabajo, la Ley del Seguro Social, la Ley del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores o de los Contratos Colectivos de Trabajo en vigor.

8/20

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina, ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

En las bases de licitación pública capítulo III.- Preparación e integración de la proposición, numeral 3.- Formato, identificación, firma y folio, fracción 3.1.- Formato e identificación, inciso 4.- Para requisitar cada uno de los documentos, deberán utilizar los formatos específicos proporcionados por la convocante en la convocatoria estos servirán como guía de llenado, pero el licitante podrá optar por presentarlos en formatos propios sujetándose invariablemente a los requisitos exigidos en los términos establecidos por la convocante en los propios formatos que se proporcionan, así como en el formulario técnico y económico, y lo establecido en la convocatoria a la licitación.

En el formato E.3.1.- Factor de salario real (FSR), no incluye o requiere el impuesto sobre nómina.

Artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

Resolución: Por el motivo y fundamento derivados de las causales No. 1 y 2, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.2.- Victor Jesús Nuñez Pérez.

Causal No.1.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario.

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

9/20
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

1.-

| Clave | Descripción del concepto |
|---------|---|
| CMCO226 | 086-E.03 LA OPERACIÓN DE ESCARIFICACIÓN, DISGREGADO EN SU CASO, MEZCLADO, ACAMELLONAMIENTO, TENDIDO Y COMPACTACIÓN EN LA RECONSTRUCCIÓN DE SUB-BASES Y BASES: A) DE SUB-BASES, CUANDO EL MATERIAL DE LA CARPETA EXISTENTE SE APROVECHA: 1) AÑADIENDO UN MATERIAL PÉTREO NUEVO COMPACTADO AL: B) 100%. |

- Analiza incorrectamente dicho concepto ya que el compactador Caterpillar 815B motor diésel 210 H.P., no es la maquinaria adecuada para la compactación de sub-base, para lo cual se requiere un rodillo metálico liso que deje la superficie plana y sin irregularidades.

2.-

| Clave | Descripción del concepto |
|---------|--|
| EFCO242 | GUARNICIÓN DE CONCRETO HIDRÁULICO HECHO EN OBRA DE F'C= 150 KG/CM2 CON UNA SECCIÓN DE 15 X 20 X 25 CM., SIN ARMAR, INCLUYE: TRAZO Y NIVELACIÓN, CIMBRA METÁLICA, ACABADO ESCOBILLADO, ELABORACIÓN DE CONCRETO, LIMPIEZA FINAL, MATERIALES, MANO DE OBRA Y HERRAMIENTA. |

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no presenta análisis de costo básico de "CIMMET40 CIMBRA METALICA 25 CM. DE ESPESOR", por lo que su precio de \$35.00/ m2, no se puede evaluar.

3.-

| Clave | Descripción del concepto |
|---------|--|
| EFCO249 | LOSAS PARA BANQUETA DE CONCRETO HIDRÁULICO HECHO EN OBRA F'C= 150 KG/CM2 DE 8 CM. DE ESPESOR,... INCLUYE:... CIMBRA METÁLICA A LA ALTURA DEL ESPESOR DE LA LOSA... |

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no presenta análisis de costo básico de "CIMMET10 CIMBRA METALICA 10 CM. DE ESPESOR", por lo que su precio de \$61.20/ m2, no se puede evaluar.

10/20

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

4.-

| Clave | Descripción del concepto |
|---------|--|
| CMC0222 | 086-E.02 OPERACIÓN DE MEZCLADO, TENDIDO Y COMPACTACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE SUB-BASES O BASES: 1) CUANDO SE EMPLEE UN MATERIAL PÉTREO: B) COMPACTADO AL 100%. |

- Analiza incorrectamente dicho concepto ya que el compactador Caterpillar 815B motor diésel 210 H.P., no es la maquinaria adecuada para la compactación de sub-base, para lo cual se requiere un rodillo metálico liso que deje la superficie plana y sin irregularidades.

5.-

| Clave | Descripción del concepto |
|---------|--|
| EFC0218 | PISO PARA PAVIMENTO DE CONCRETO HIDRÁULICO HECHO EN OBRA F'C= 200 KG/CM2 DE 15 CM. DE ESPESOR, ACABADO PULIDO RAYADO, ACABADO CON VOLTEADOR EN PERÍMETRO, CUADROS DE 3.00 X 3.00 M., CURADO,.... |

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no presenta análisis de costo básico de "CIMMET CIMBRA METALICA 20 CM. DE ESPESOR", por lo que su precio de \$81.60/ m2, no se puede evaluar.

Por los cinco precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras

11/20

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx

(Handwritten signature in a circle)

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Large handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Handwritten mark)

(Handwritten mark)

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- así como de los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición y j).- lo establecido en las bases de licitación; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

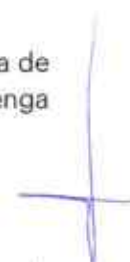
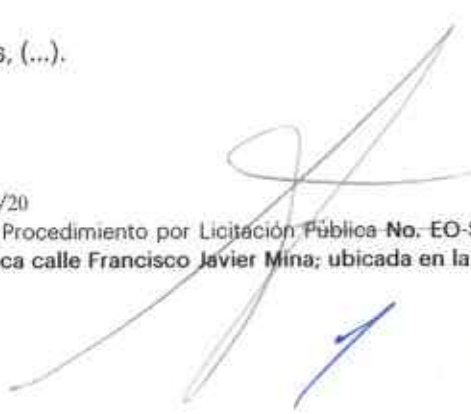
El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

- A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:
- II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

- II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

12/20
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

Resolución: Por el motivo y fundamento derivados de la causal No. 1, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.3.- Maqzar, S.A. de C.V.

Causal No. 1

El licitante requisita incorrectamente los documentos: E-12.- Carta compromiso de la proposición, así como el E-1.- Precio unitario, y el E-9.- Catálogo de conceptos, y en consecuencia afectan la solvencia de su propuesta económica.

Motivo

El licitante, oferta un importe total de su proposición que no es aceptable económicamente, ya que es mayor en **0.46%**, en relación a la asignación presupuestal aprobada para la ejecución de la obra, y no es posible su contratación.

De conformidad a lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación, Numeral 1.- Criterios para la Evaluación de la Proposición, fracción 4.- Se analizará y evaluarán los documentos que acreditan (...), así como a las propuestas (...) económicas de las proposiciones de cada licitante, con fundamento en: a).- (...), el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación de las bases de licitación, f).- Que el análisis, cálculo e integración de los precios sean acordes con las condiciones de costos vigentes en la zona o región donde se ejecuten los trabajos; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción 10.- Que los precios propuestos por el licitante sean aceptables, es decir, que sean acordes con las condiciones vigentes en el mercado de la zona, y puedan ser pagados por la convocante.

Fundamento

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de la licitación en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; Numeral 9.- Cuando los precios de los insumos propuestos por el licitante no sean aceptables, es decir, que no sean acordes con las condiciones vigentes en el mercado de la zona,; Numeral 11.1.E.1.- Precio Unitario, fracción 11.- Cuando los precios unitarios propuestos por el licitante no sean aceptables, es decir, no sean acordes con las condiciones vigentes de la zona o región en donde se ejecutarán los trabajos, individualmente o integrando la propuesta total. Numeral 11.9.- E-9.- Catálogo de conceptos, fracción 7.- Cuando el importe total de la propuesta económica, sea mayor al importe del presupuesto base de la convocante autorizada para la ejecución de la obra objeto de esta licitación.

13/20

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

Por presentar uno o varios precios unitarios no aceptables. Y en tal virtud la convocante no cuente con la suficiencia presupuestal para la adjudicación y su contratación.

A tal efecto el Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, determina en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

II.- Que los precios propuestos por el licitante sean aceptables, es decir, que sean acordes con las condiciones vigentes en el mercado (...) de la zona o región en donde se ejecutarán los trabajos, individualmente o conformando la propuesta total.

Y el artículo 45 del Reglamento anteriormente citado, establece que: Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas las siguientes:

Fracción II.- El incumplimiento de las condiciones (...) y económicas requeridas por la convocante.

Resolución: Por el motivo y fundamento derivados de la causal No. 1, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.4.- Desarrollo e Ingeniería URMAQ, S.A. de C.V.

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

| Clave | Descripción del concepto |
|---------|--|
| CMc0092 | 009-I.02 SOBRECARRERO DE LOS MATERIALES PRODUCTO DE LAS EXCAVACIONES DE LOS CORTES, ADICIONALES DEBAJO DE LA SUBRASANTE, AMPLIACIÓN Y/O ABATIMIENTO DE TALUDES, REBAJES EN LA CORONA DE CORTES Y/O TERRAPLENES EXISTENTES, ESCALONES, DESPALMES, PRESTAMOS DE BANCOS... 1) PARA EL PRIMER KM |

14/20

Dictámen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera cargador frontal CAT. 962 110 HP sobre rueda, para la carga y solo se debe considerar el transporte por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., y que establece: el inciso 009-I.02. nos refiere al inciso 008-H.02.- El pago de los sobreacarreos corresponde exclusivamente al transporte.

2.-

| Clave | Descripción del concepto |
|---------|---|
| CMc0226 | 086-E.03 LA OPERACIÓN DE ESCARIFICACIÓN, DISGREGADO EN SU CASO, MEZCLADO ACAMELLONAMIENTO, TENDIDO Y COMPACTACIÓN EN LA RECONSTRUCCIÓN DE SUB-BASES Y BASES: A) SE SUB-BASES, CUANDO EL MATERIAL DE LA CARPETA EXISTENTE SE APROVECHA; 1) AÑADIENDO UN MATERIAL PÉTREO NUEVO COMPACTADO AL B) 100%. |

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no considera pipa para incorporación de agua.

3.-

| Clave | Descripción del concepto |
|---------|--|
| CMc0049 | 009-f.03 RECOMPACTACIONES: B) DE LA SUPERFICIE DESCUBIERTA AL ESCARIFICAR Y ACAMELLONAR POR ALAS LA CAPA DE LA SUB-RASANTE EXISTENTE: 2) PARA 95%. |

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no considera pipa para incorporación de agua.

4.-

| Clave | Descripción del concepto |
|---------|--|
| EFc0242 | GUARNICIÓN DE CONCRETO HIDRÁULICO HECHO EN OBRA DE F'c= 150 KG/CM2 CON UNA SECCIÓN DE 15 X 20 X 25 CM., SIN ARMAR, INCLUYE: TRAZO Y NIVELACIÓN, CIMBRA METÁLICA, ACABADO ESCOBILLADO, ELABORACIÓN DE CONCRETO, LIMPIEZA FINAL, MATERIALES, MANO DE OBRA Y HERRAMIENTA. |

15/20
Diciamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera una cantidad de concreto hecho en obra de $f'c= 150\text{kg/cm}^2$. De $0.04635 \text{ m}^3/\text{m}$. que es insuficiente, lo correcto debe ser $0.15\text{m} + 0.20\text{m}/2 \times 0.40\text{m} \times 1.00\text{m} = 0.07\text{m}^3/\text{m}$ más desperdicio.

5.-

| Clave | Descripción del concepto |
|--------------------------|--|
| 2020-1505-0006- CI-CM | ADQUISICIÓN DE MATERIAL PARA BASE 1 " A FINOS, PROVENIENTE DEL BANCO MINA HERMANOS TABOADA, UBICADA EN EL MUNICIPIO DE TEPEAPULCO, HIDALGO (L.A.B.) INCLUYE CARGA. |

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no especifica banco para verificar si cumple con las características y la calidad similar al banco sugerido.

Por los cinco precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- así como de los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición y j).- lo establecido en las bases de licitación; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos

16/20

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

Resolución: Por el motivo y fundamento derivados de la causal No. 1, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

III.- Licitante cuya proposición resulto solvente y es aceptada, por haber cumplido con los requisitos exigidos, como resultado del análisis cualitativo de la proposición.

III.1.- Ariel Saenz Hernández.

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

Motivo y Fundamento

El licitante: **Ariel Saenz Hernández**, cumple con los lineamientos establecidos en las bases de licitación, y no se encuentra en los casos que como causas de desecho se incluyen en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; los numerales de las causales para desechar, su existencia legal, propuesta técnica, propuesta económica, de la proposición, y en base a lo que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, así como la sección III evaluación de las propuestas, los artículos 41 fracción I a la VI, inciso A fracción I a la IV, artículo 42 fracción I a la II, inciso A, fracción I a la VIII, del Reglamento antes citado, y el presupuesto base de la convocante.

Por lo tanto, la proposición (existencia legal, propuesta técnica y económica) del licitante: **Ariel Saenz Hernández**, resulta solvente por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con un monto de \$1'672,836.97 (Un millón seiscientos setenta y dos mil ochocientos treinta y seis pesos 97/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 58 días naturales.

Resolución:

Por lo antes motivado y fundado, es procedente decretar que el licitante que resultó solvente y al cual se le adjudica el contrato de la obra pública a precio unitario de esta licitación pública es: **Ariel Saenz Hernández**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con el monto \$1'672,836.97 (Un millón seiscientos setenta y dos mil ochocientos treinta y seis pesos 97/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 58 días naturales.

IV.- Fecha, lugar y hora para la firma del contrato, y la presentación de garantías.

a).- **Firma del contrato:** El licitante adjudicatario del contrato de la obra pública a precios unitarios, lo firmará por un monto \$1'672,836.97 (Un millón seiscientos setenta y dos mil ochocientos treinta y seis pesos 97/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 58 días naturales. Y se estima a ser firmado a partir del día 23 de Diciembre del 2020 previa entrega de las garantías correspondientes.

b).- **Presentación de garantías:** El licitante adjudicatario del contrato de la obra pública a precios unitarios, se obliga a exhibir en el plazo establecido por la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas

18/20

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

Para el Estado de Hidalgo y su Reglamento y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas de anticipo y de cumplimiento del contrato.

Ambos tramites se verificarán en la Dirección General de Administración de Programas de Obra, sita en Ex-Centro Minero, Edificio II-B, planta baja, Carretera México - Pachuca km. 87.5, Col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hgo., Tel. (01 771) 717-8000 ext. 8742, 8681 y tel. y fax. (01-771) 717-80-45, de lunes a viernes en el horario de 8:30 a 16:30 horas.

VI.- Nombre, cargo y firma del servidor público que lo emite, y de los responsables de la evaluación.

Emite el presente dictamen para el fallo el Ing. Andrés Zuviri Guzmán, Director General de Administración de Programas de Obra, en nombre y representación de la Secretaria de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ello con fundamento en lo previsto por los artículos 1, 2, 3, 13 fracción V y 28 fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y, 1, 2, 3, 4, 5 y 6 fracción I y II inciso b) y 13 fracciones VIII, IX, XVII del Reglamento Interior de la Secretaria de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

Emite

**Director General de Administración
de Programas de Obra
de la S.O.P. y O.T.**


Ing. Andrés Zuviri Guzmán

19/20

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 025/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N251-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica calle Francisco Javier Mina; ubicada en la localidad y municipio de Tepeapulco, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N251-2020
Convocatoria No. 025/2020**

Servidor Público
designado para presidir los actos
de licitación pública, Directora de
Licitaciones y Contratos



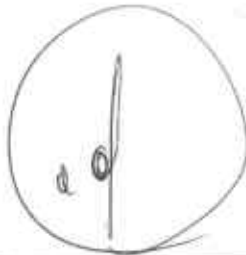
L.A. Yolanda García Ortiz

Evaluó
Director de Precios Unitarios
de la S.O.P. y O.T.



Arq. Jesús Javier Brianza Ramírez

Evaluó
Subdirector de Precios Unitarios
de la S.O.P. y O.T.



Arq. Salvador Balderas González

Evaluó
Jefe de Oficina "C"
de la S.O.P. y O.T.



Ing. Fidel Pérez Gómez

