



**Estado Libre y Soberano de Hidalgo  
Poder Ejecutivo  
Convocatoria No. 017/2020  
Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020**

**Junta Pública de Fallo de Licitación**

Acta circunstanciada que se levanta con motivo de la Junta Pública en la que se da a conocer el Fallo de la Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, relativo a la Obra: **Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**; los recursos financieros para la contratación de la obra objeto de este procedimiento de contratación por licitación pública, serán con cargo al oficio de autorización de recursos No. SEFINP-A-FAISE/GI-2020-1505-00542, de fecha 05 de octubre de 2020, emitido por la Subsecretaría de Programación y la Dirección General de Programación de la Secretaría de Finanzas Publicas del Gobierno del Estado de Hidalgo.

En la Ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, siendo las 13:00 horas del día 13 de **noviembre de 2020**; en cumplimiento de lo dispuesto por los Artículos 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43, 44 y 45 de su Reglamento en vigor, se reunieron en la Sala de juntas de Ex Secretarios de esta Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ubicada en Ex - Centro Minero edificio II-B planta baja, sita en el Km. 87.5 de la carretera México - Pachuca, Col. Venta Prieta, Pachuca, Hidalgo; **las personas morales**, así como los servidores públicos, cuyos nombres, representaciones y firmas constan al calce de esta acta, con el objeto de dar a conocer el resultado del fallo emitido por la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, relativo a esta licitación Pública como consecuencia del Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, en que fue levantada y firmada el acta respectiva de este concurso, por las personas que en ella intervinieron y a quienes se da a conocer el resultado.

Preside la presente junta pública la **C. L.A. Yolanda García Ortiz**, Directora de Licitaciones y Contratos, en nombre y representación de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ello con fundamento en lo previsto por los Artículos 3 y 13 Fracción V y 28 Fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y 1, 2, 3, 4, 5, 6 fracción II inciso b) y 13 Fracciones VIII, IX y XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

El Servidor Público que preside el presente acto, fue designado Representante de esta Dependencia, por el Titular de la misma, mediante escrito S/N de fecha 14 de octubre de 2019.

El estudio, análisis y evaluación de las proposiciones presentadas, se realizó con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 108 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo y 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente, así como con lo establecido en las bases de esta licitación, por lo que una vez realizada la evaluación minuciosa de los documentos y constancias que integran las proposiciones presentadas por los licitantes, en sus aspectos Legales, Técnicos y Económicos la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, determina que la persona seleccionada para ejecutar los trabajos de la obra que nos ocupa, es:

Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020

"Grupo Hecrag, S.A. de C.V."

Con un importe sin I.V.A. de: \$3'347,116.24 (tres millones trescientos cuarenta y siete mil ciento dieciséis pesos 24/100 M.N.).

En virtud de lo anterior, el licitante aquí seleccionado se obliga a firmar el contrato y demás documentos que sean necesarios hasta por la cantidad de: \$3'882,654.84 (tres millones ochocientos ochenta y dos mil seiscientos cincuenta y cuatro pesos 84/100 M.N.) la cual incluye el 16% del impuesto al valor agregado.

Con un plazo de ejecución de obra de 93 días naturales, debiendo iniciar los trabajos motivo de la presente licitación, a partir del día 26 de noviembre de 2020.

Se hace constar que se adjunta como anexo no. 1 a la presente Acta de Fallo, formando parte integrante de la misma, el dictamen que sirvió de base para el presente Fallo para la adjudicación del contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, en el que consta el análisis detallado de las proposiciones presentadas y las razones fundadas y motivadas para admitirlas o desecharlas, según el caso, de conformidad con el Artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente.

El licitante ganador se obliga a exhibir en el plazo establecido en la Ley de Obras Publicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su reglamento en vigor y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas y demás documentos necesarios para la formalización del contrato respectivo, los cuales deberá presentar en las oficinas de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, sita en Ex - Centro Minero, Edificio II-B, Planta Baja, carretera México - Pachuca km. 87.5, Colonia Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo, teléfonos (01 771) 717-8000 extensiones 8742, 8681 y teléfono y fax extensión (01-771) 717-80-45, de Lunes a Viernes en horario de 8:30 a 16:30 horas, lugar en el que se firmará el contrato correspondiente, el cual se estima ser firmado a partir del día 17 de noviembre de 2020, así mismo queda enterada la empresa ganadora que deberá preparar y tener en el lugar de ejecución de los trabajos, los elementos suficientes y necesarios para el día del inicio de su ejecución.

De igual forma, se hace constar que en este acto, se hace entrega de una copia de la presente acta de fallo a cada uno de los funcionarios y licitantes aquí presentes, y para los que no hayan asistido a esta Junta Pública, se pone a su disposición la presente Acta de Fallo, a partir de esta fecha, para efectos de su notificación y al finalizar este acto se fijará un ejemplar de esta acta en el domicilio de la Convocante por un periodo de cinco días hábiles.

No habiendo otro asunto que tratar y que hacer constar, se da por concluida la presente Junta siendo las 13:25 horas del día de su fecha, firmando al calce y al margen, los que en ella intervinieron y así quisieron hacerlo, para debida constancia y a fin de que surta los efectos legales procedentes.

La falta de firma de algún licitante no invalidará su contenido y efectos.

The bottom of the page contains several handwritten signatures in blue ink. There are approximately seven distinct signatures, some appearing to be initials or full names, scattered across the width of the page. The ink is a consistent blue color, and the handwriting varies in style, from cursive to more blocky or stylized forms.



Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020

Por la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial

La Directora de Licitaciones y Contratos

L.A. Yolanda García Ortiz

Por la Dirección de Precios Unitarios

Ing. Sandra Hernández Naranjo

Por el Órgano Interno de Control de la SOPOT.

L.C. Rebeca Robles Hernández

Por la Dirección General de Control y Enlace Normativo

Lic. Mario Enrique Suarez Roldan

Por la Dirección General de Conservación de Carreteras Estatales

Arq. Armando Pineda Flores

Por la Secretaria de Contraloría

No se presento

Por la Unidad de Planeación y Prospectiva

Lic. Sonia Salome Corona Badillo

Por la Secretaria de Finanzas Públicas

L.D. Patricia Santos Carrasco

Por el Consejo Coordinador Empresarial del Estado de Hidalgo

No se presento

Por el Colegio de Ingenieros Civiles de Hidalgo AC

No se presento

Por el Colegio de Arquitectos de Hidalgo AC

No se presento

Por la Coordinación General Jurídica

No se presento

Por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

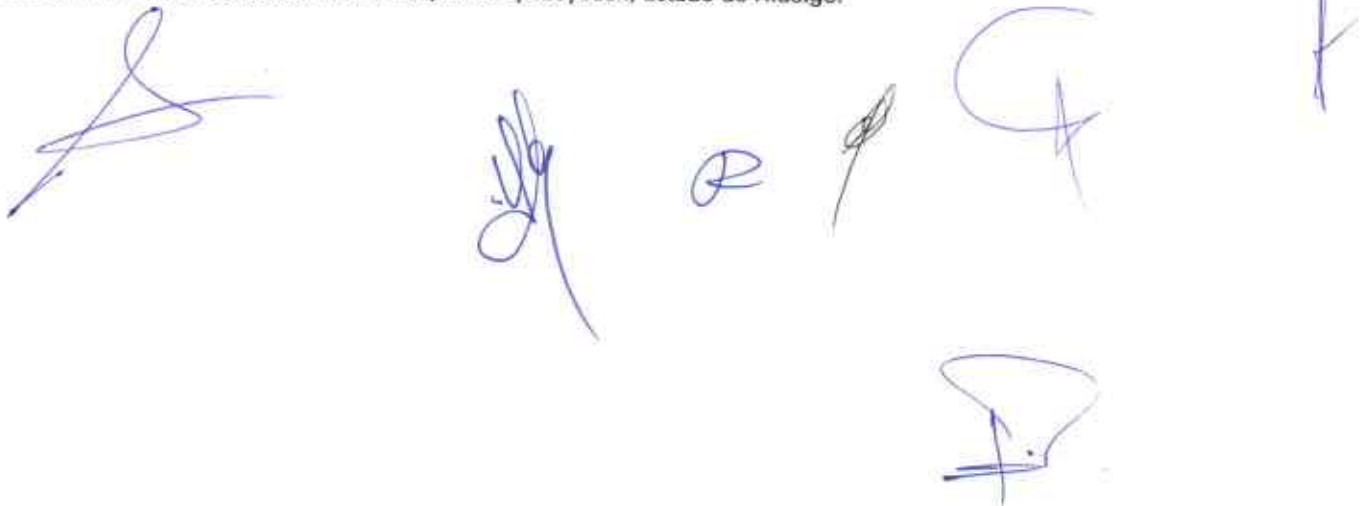
No se presento

Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020

Por los licitantes participantes

| Nombre  | firma                       |
|---|-----------------------------|
| 1.- José Ángel Torres German                        | No se presento              |
| 2.- Camerino Verde Pelcastre                        | No se presento              |
| 3.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V.                     | Luis Enrique Camacho Lozano |
| 4.- Grupo Hecrag, S.A. de C.V.                      | Victor Manuel Cruz Aguilar  |
| 5.- Ferton Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V. | No se presento              |

**Nota:** Estas firmas pertenecen al acta circunstanciada levantada con motivo de la Junta Pública del Acto de Fallo, relativa a la Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, correspondiente a la Obra: Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

**Anexo No. 1**

Resultado de la revisión cualitativa "dictamen" para emitir el fallo de adjudicación del contrato de obra pública a precio unitario.

En la ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, el día 13 de Noviembre de 2020, en las oficinas de la Dirección de Precios Unitarios, de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, sita en: Ex-Centro Minero edificio II-B planta baja, carretera México - Pachuca km. 87.5, col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo con fundamento a lo que establece el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43 de su Reglamento, se procedió a elaborar el dictamen del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, para la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

**a).- Fundamento del procedimiento de contratación**

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108, y en los artículos 31 fracción I, 33 fracción I, y 34 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo.

**b).- Criterios utilizados para la evaluación de la solvencia de las condiciones legales, técnicas y económicas de las proposiciones.**

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108 y el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y los artículos 41, 42 y 43 de su reglamento y lo dispuesto en las bases de licitación.

**c).- Adjudicación del contrato**

Con fundamento a lo que establece la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo en su artículo 44, cuarto párrafo.- una vez hecha la evaluación de las proposiciones, el contrato se adjudicará de entre los licitantes, a aquel cuya propuesta resulte solvente, porque reúne, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases de licitación, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante y garantice satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.



1/19  
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,  
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,  
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191  
www.hidalgo.gob.mx

*(Handwritten signatures and initials are present in this area, including a large signature on the left and several initials on the right.)*

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

- I. Reseña cronológica de los actos del procedimiento de la presente Licitación Pública.
- I.1.- Los recursos financieros para la adjudicación y contratación de la obra objeto de la presente Licitación, son autorizados por la Subsecretaría de Programación y la Dirección General de Programación de la Secretaría de Finanzas Públicas de Gobierno del Estado de Hidalgo, mediante el oficio No. SEFINP-A-FAISE/GI-2020-1505-00542 de fecha 05 de Octubre de 2020.
- I.2.- Que con fecha 26 de Octubre de 2020, se publicó en el Periódico Oficial de Hidalgo, así como en la página de internet s-obraspublicas.hidalgo.gob.mx, la convocatoria No. 017/2020 la cual se pone a disposición de los interesados a participar en el Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la ejecución de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**
- I.3.- Las bases de la presente licitación se pusieron a disposición de los interesados a partir de la fecha de la publicación de la convocatoria y hasta el día 03 de Noviembre del 2020.
- I.4.- Con fecha 30 de Octubre del 2020 a las 10:00 horas, se llevo a cabo la visita al sitio donde se realizarán los trabajos.
- I.5.- Con fecha 04 de Noviembre de 2020 a las 17:00 horas, se realizó el acto de junta de aclaraciones en la Sala de Juntas de la Subdirección de Recursos Humanos, ubicada en Ex-Centro Minero edificio II-B planta alta, sita en el km. 87.5 de la carretera México-Pachuca, col. Venta Prieta, Pachuca, Hgo., en presencia del órgano de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se paso lista de asistencia encontrándose presente:
- 1.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V. 
- I.6.- Con fecha 10 de Noviembre de 2020 a las 17:00 horas, se realizó el Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, en presencia del órgano de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se paso lista de asistencia encontrándose presentes los licitantes siguientes:
- 1.- José Ángel Torres German  
2.- Camerino Verde Pelcastre 





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

- 3.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V.
- 4.- Grupo Hecrag, S.A. de C.V.
- 5.- Ferton Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V.

1.7.- Se procedió a abrir el sobre que contenía los documentos que acreditan la existencia legal, capacidad técnica y financiera, la Propuesta Técnica y Económica de los licitantes, realizando la revisión cuantitativa de la documentación presentada, con los resultados que se describen:

1.7.1.- Licitante cuya proposición se desechó y quedó asentado en el acta de la junta pública del acto de presentación y apertura de proposiciones de fecha 10 de Noviembre de 2020 a las 17:00 horas:

Ningun Licitante

1.7.2.- Licitantes que cumplieron con la revisión cuantitativa y son considerados para la evaluación cualitativa.

| No. | Licitante                                       | Monto Propuesto Sin I.V.A | Plazo de Ejecución en Días Naturales.   |
|-----|---|---------------------------|---|
| 1.- | José Ángel Torres German                        | \$3'375,211.24            | 93 días naturales inicio 26 de noviembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021. |
| 2.- | Camerino Verde Pelcastre                        | \$3'329,131.86            | 93 días naturales inicio 26 de noviembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021. |
| 3.- | Grupo Inelpro, S.A. de C.V.                     | \$3'224,265.71            | 93 días naturales inicio 26 de noviembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021. |
| 4.- | Grupo Hecrag, S.A. de C.V.                      | \$3'347,116.24            | 93 días naturales inicio 26 de noviembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021. |
| 5.- | Ferton Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V. | \$3'358,252.32            | 93 días naturales inicio 26 de noviembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021. |

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyocan, Estado de Hidalgo.

*(Handwritten signatures and marks)*

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

En razón de lo anterior se procedió a realizar la:

II.- Evaluación cualitativa de la que se desprenden las razones técnicas y económicas, por las cuales se aceptan o desechan las proposiciones presentadas y aceptadas en el acto de presentación y apertura.

Fecha y lugar de elaboración del dictamen.

En la Dirección de Precios Unitarios de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, se procedió a elaborar el análisis detallado (cualitativo), los días 11 y 12 de Noviembre del 2020, a la documentación de las proposiciones presentadas por los licitantes: 1.- José Ángel Torres German, 2.- Camerino Verde Pelcastre, 3.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V., 4.- Grupo Hecrag, S.A. de C.V., 5.- Ferton Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V., para determinar el cumplimiento en los aspectos legales, técnicos y económicos, solicitados en las bases de licitación y en los criterios de la evaluación y adjudicación que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y la sección III Evaluación de las Propuestas, artículo 41 fracciones de la I a la VI, inciso A fracciones de la I a la IV, artículo 42 fracciones I a la II, inciso A fracciones I a la VIII, de su Reglamento en vigor obteniéndose los resultados como a continuación se relaciona.

II.1.- José Ángel Torres German

Observaciones: Presenta diferencia de importes, en la carta compromiso documento E-12 por \$3'337,808.14 y en el catalogo de conceptos documentos E-9.2.- lo presenta por \$3'375,211.24

Causal No.1.


Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

CMC0076      009-F.08 Agua empleada para compactación



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

- Analiza incorrectamente el precio unitario porque la cantidad de agua que integra de 0.99982 m<sup>3</sup>/m<sup>3</sup> es insuficiente, debiendo ser 1.00 m<sup>3</sup>/m<sup>3</sup> más desperdicio.

2.-

|         |  |
|---------|--|
| CMC0229 | 086-E.04.- Agua utilizada en compactación. |
|---------|--|

- Analiza incorrectamente el precio unitario porque la cantidad de agua que integra de 0.99982 m<sup>3</sup>/m<sup>3</sup> es insuficiente, debiendo ser 1.00 m<sup>3</sup>/m<sup>3</sup> más desperdicio

3.-

|         |   |
|---------|---|
| EFC0218 | Piso para pavimento de concreto hidráulico hecho en obra de f'c= 200 kg/cm <sup>2</sup> de 15 cm de espesor, acabado pulido rayado, ..... incluye: cimbra metálica a la altura del espesor de la losa.... |
|---------|---|

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar alambre recocado para amarre de la malla electrosoldada

Por los tres precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- así como de los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición, j).- lo establecido en las bases de licitación; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**






**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

**Causal No. 2.**

Requisita incorrectamente los documentos E-9.- catálogo de Conceptos y E-12.- Carta Compromiso de la proposición,

6/19

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

**Motivo:**

El licitante manifiesta un importe de su propuesta sin I.V.A. en el documento E-12.- Carta compromiso de la proposición de \$3'337,808.14, el cual coincide con el documento E-9.1.- Resumen del catálogo de conceptos, y en el documento E-9.2.- Catálogo de conceptos describe un importe de sin I.V.A. de \$3'375,211.24, dicho documento E-9.2 es el que rige la propuesta porque es la suma total de cada uno de los conceptos de trabajo. Porque se deriva de los análisis de Precios unitarios lo que implica que no haya congruencia entre dichos documentos.

Por el motivo expuesto, no cumple con lo establecido en las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral .- Criterios de Evaluación de la propuesta Económica, fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, j).- lo establecido en las bases de licitación, fracción 4.- Que se cumpla con las condiciones económicas, requeridas al licitante y fracción 6.- Que el importe total de la propuesta económica sea congruente con uno o varios de los documentos relacionados entre sí.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- así como de los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición, j).- lo establecido en las bases de licitación, fracción 6.- Cuando el importe total no sea congruente con uno o varios de los documentos y fracción 7.- Cuando la información solicitada de uno o varios de los documentos de la propuesta económica (E), no sean congruentes entre sí..., Numeral 11.9.- E-9.- Catálogo de conceptos., fracción 2.- Cuando el importe total de la proposición no sea congruente con uno o varios de los documentos de la proposición; Numeral 11.12.- E-12.- Carta compromiso de la proposición, fracción 1.- Cuando: c).- el monto no corresponda al monto del presupuesto.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

*(Handwritten signatures and stamps)*

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

**Resolución:** Por los motivos y fundamentos derivados de las causales No. 1 y 2, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

**II.2.- Camerino Verde Pelcastre**

**Causal No. 1**

Requisita incorrectamente el documento T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante.

**Motivo:**

En el documento T.6.- Numeral T-6.1.- Experiencia del Licitante. - relaciona y acredita 2 (dos) obras de:

1.- Unidad especializada en el combate al secuestro 4ta etapa. De monto \$12'309,429.48, la cual no es similar en naturaleza y características técnicas a la obra objeto de la presente licitación ya que la especialidad requerida es Carreteras y/o Pavimentación Hidráulica y/o Asfáltica

2.- Modernización por medio de terracerías, base hidráulica y pavimento de concreto hidráulico del C.R. Valparaiso - Ameca... de monto \$13'254,996.75, del cual presenta un subcontrato de obra, el cual se desprende de un contrato de obra de la SCT de Zacatecas contrato No. 2017-32-CR-A-192-W-00-2017 y en su cláusula decima segunda establece las: Responsabilidades del contratista, segundo párrafo: "igualmente se obliga "El Contratista" a no transferir a terceras personas físicas o morales sus derechos y obligaciones derivados de este contrato y sus anexos, sobre los bienes o trabajos ejecutados que ampara este contrato..., por lo tanto el subcontrato que presenta por un monto de \$13'254,996.75 es nulo.

Derivado de lo anterior no acredita haber realizado obras similares.

8/19

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.



Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

Además, en el Numeral T-6.2.- Capacidad Técnica del Personal Profesional Técnico (...), propone como superintendente al Arq. Edmundo Islas Dossetti, del cual para acreditar su experiencia presenta actas de entrega recepción de las siguientes obras:

1.- Unidad especializada en el combate al secuestro 4ta etapa. De monto \$12'309,429.48, la cual no es similar en naturaleza y características técnicas a la obra objeto de la presente licitación ya que la especialidad requerida es Carreteras y/o Pavimentación Hidráulica y/o Asfáltica

2.- Modernización por medio de terracerías, base hidráulica y pavimento de concreto hidráulico del C.R. Valparaiso - Ameca... de monto \$13'254,996.75, del cual presenta un subcontrato de obra, el cual se desprende de un contrato de obra de la SCT de Zacatecas contrato No. 2017-32-CR-A-192-W-00-2017 y en su cláusula decima segunda: Responsabilidades del contratista, segundo párrafo: "igualmente se obliga "El Contratista" a no transferir a terceras personas físicas o morales sus derechos y obligaciones derivados de este contrato y sus anexos, sobre los bienes o trabajos ejecutados que ampara este contrato..., por lo tanto el subcontrato que presenta por un monto de \$13'254,996.75 es nulo.

Derivado de lo anterior no acredita haber participado en obras similares como Superintendente de Construcción.

Por el motivo expuesto, no cumple con lo establecido en las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 7.- Criterios de Evaluación Técnica: fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco establecido por: a).-La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).-Cap. IV.- evaluación y adjudicación de las bases de licitación, e).- Lo establecido en las bases de licitación, fracción 2: En la evaluación se verificará que la información requerida en cada uno de los documentos se ajuste a la información presentada, fracción 3.- Que en cada documento: a).-Incluya la información, y requisitos solicitados, y fracción 4.- Que se cumpla con las condiciones Técnicas requeridas, así como también con lo requerido en el propio documento T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante, T-6.1.- Experiencia del Licitante.- a).- mayor número de obras ejecutadas similares de naturaleza, complejidad, características técnicas, magnitud y costo a la obra que se convoca, T-6.2.- Capacidad Técnica del Personal Profesional Técnico.- numeral 3.- para la categoría de superintendente de construcción, deberá anexar; B).- documentación y/o información en la que sea comprobable su participación como superintendente de construcción en la ejecución de obras de naturaleza, magnitud, características técnicas y costos similares como lo establece el catálogo mudo proporcionado por la convocante de la obra objeto de esta licitación, con documentos tales como, acta de entrega recepción o finiquito de obra.

9/19

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas. Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

*(Handwritten signatures and stamps)*

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 8.- Causales para desechar la propuesta técnica; Numeral 8.6.-T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante; fracción 5.- Cuando acredite su experiencia, con los datos de las obras asentados en el curriculum, o con los contratos o actas de entrega recepción que no sean de naturaleza, complejidad, características técnicas, magnitud y costo similares a la que se convoca, fracción 7.- Para acreditar la capacidad técnica del superintendente de construcción; no anexe, d).- Copia de actas de entrega recepción o el finiquito de obras similares; e).- No cumpla con la capacidad técnica requerida.

Del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, establece en el artículo 41.- En general, para la evaluación técnica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

II.- Que los profesionales técnicos que se encargaran de la dirección de los trabajos, cuenten con la experiencia y capacidad necesarias para llevar la adecuada administración de los trabajos.

III.- En los aspectos referentes a la experiencia y capacidad técnica que deban cumplir los licitantes se consideraran entre otros, (...), la experiencia laboral específica en obras similares y la capacidad técnica de las personas físicas que estarán relacionados con la ejecución de los trabajos;

Y en el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...), técnicas (...) requeridas por la convocante;

Resolución: Por el motivo y fundamento derivados de la causal No. 1, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.3.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V.

Causal No.1.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

10/19

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

The bottom of the document features several handwritten signatures in blue ink. On the left, there is a circular stamp containing a signature. To its right are several other distinct signatures. On the far right, there is a large, stylized signature that appears to be 'G'. Additionally, there are some faint blue markings and lines scattered across the bottom right area.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

1.-

|         |   |
|---------|---|
| CMC0181 | 047-Z.02 Sobre acarreo para la piedra, la arena, material de filtro, y los agregados finos y gruesos: a) sobre brecha, hasta 10 km: 1) Primer kilómetro, b) carga con maquina |
|---------|---|

- Analiza incorrectamente el precio unitario porque omite considerar máquina para la carga como lo requiere la especificación del concepto.

2.-

|         |   |
|---------|---|
| EFC0218 | Piso para pavimento de concreto hidráulico hecho en obra de f'c= 200 kg/cm2 de 15 cm de espesor, acabado pulido rayado, ..... incluye: cimbra metálica a la altura del espesor de la losa.... |
|---------|---|

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar alambre recocido para amarre de la malla electrosoldada y fijación de la cimbra metálica

3.-

|         |  |
|---------|--|
| CMC0282 | Suministro y colocación de vialetas marca Stimsonite, Hersan o similar en calidad y precio, incluye: (67) vialetas, pegamento epoxico tipo A y B.... |
|---------|--|

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar pegamento epoxico

Por los tres precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

11/19

Dictámen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,  
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,  
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191  
www.hidalgo.gob.mx



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature across the bottom and several smaller ones on the right side.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- así como de los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición, j).- lo establecido en las bases de licitación; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

12/19

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

**Causal No. 2**

Requisita incorrectamente el documento E-4.- Análisis, cálculo e integración de los costos horarios.

**Motivo:**

El licitante no integra correctamente el costo horario de la siguiente maquinaria:

En la retroexcavadora – cargadora Cat 426C 80 HP....- Especifica una potencia nominal de 80 hp y para calcular el cargo por consumos de combustibles y lubricantes considera 99 hp de potencia, por lo que el cargo por consumos no es real.

A tal efecto en el Artículo 201.- El costo horario por combustibles es el derivado de todas las erogaciones originadas por los consumos de gasolina y diesel para el funcionamiento de los motores de combustión interna de la maquinaria o equipo de construcción y se obtiene con la siguiente expresión:

$$Co = Gh * Pc$$

Donde:

“Co” Representa el costo horario del combustible necesario por hora efectiva de trabajo.

“Gh” Representa la cantidad de combustible utilizado por hora efectiva de trabajo. Este coeficiente se obtiene en función de la potencia nominal del motor, de un factor de operación de la máquina o equipo y de un coeficiente determinado por la experiencia que se tenga en la industria de la construcción, el cual varía de acuerdo con el combustible que se use.

“Pc” Representa el precio del combustible puesto en la máquina o equipo.

Por lo anterior no cumple con lo que establecen las bases de la presente licitación en su capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, (...), fracción 3.- Que cada documento: e). La información se ajuste a lo requerido.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de la presente licitación en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación.- Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para

13/19

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, i) lo establecido en la convocatoria; Numeral 11.4.- E-4.- Costos horarios, fracción 1.- cuando su determinación, no se establezca el procedimiento de conformidad a lo dispuesto por el capítulo tercero, análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, y la sección II.- el costo directo, del Reglamento vigente de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo.

A tal efecto en el artículo 201 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, El costo horario por combustibles es el derivado de todas las erogaciones originadas por los consumos de gasolina y diesel para el funcionamiento de los motores de combustión interna de la maquinaria o equipo de construcción y se obtiene con la siguiente expresión:

$$Co = Gh * Pc$$

Donde:

"Co" Representa el costo horario del combustible necesario por hora efectiva de trabajo.

"Gh" Representa la cantidad de combustible utilizado por hora efectiva de trabajo. Este coeficiente se obtiene en función de la potencia nominal del motor, de un factor de operación de la máquina o equipo y de un coeficiente determinado por la experiencia que se tenga en la industria de la construcción, el cual varía de acuerdo con el combustible que se use.

"Pc" Representa el precio del combustible puesto en la máquina o equipo.

Así como en el artículo 42 del Reglamento antes citado.- En general, para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar entre otros, los siguientes aspectos:

Fracción I.- Que cada documento contenga toda la información solicitada

Y el artículo 45, (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

El incumplimiento de las condiciones (...) y económicas, requeridas por la convocante.

**Resolución:** Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1 y 2, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente

14/19  
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

The bottom of the page contains several handwritten signatures in blue ink. There is a circular stamp on the left side, partially overlapping the text. On the right side, there is a large, stylized signature that appears to be 'Bj'. Below the main text, there are several other signatures, some of which are more legible than others. The overall appearance is that of a formal document with multiple approvals or signatures.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

II.4.- Ferton Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V.

Causal No. 1

Requisita incorrectamente el documento T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante.

Motivo:

En el documento T.6.- Numeral T-6.1.- Experiencia del Licitante. - relaciona y acredita 2 (dos) obras de:

- 1.- Pavimentación hidráulica en calle Álvaro Obregón. De monto \$298,617.59
- 2.- Construcción de calles (andador), en la Localidad San Sebastián Huehuetla... de monto \$624,493.18

Las cuales no son similares en complejidad, magnitud y monto a la obra objeto de la presente licitación ya que el monto de su propuesta es de \$3'358,252.32 con I.V.A., por lo que no acredita haber realizado obras similares.

Además, en el Numeral T-6.2.- Capacidad Técnica del Personal Profesional Técnico (...), propone como superintendente a la Arq. María Guadalupe Islas Viveros, del cual para acreditar su experiencia presenta actas de entrega recepción de las siguientes obras:

- 1.- Pavimentación de concreto hidráulico en calle Estaño 2da Etapa, ubicada en la Calle Sales y Minerales de la localidad de Tepeapulco..... De monto \$497,376.67
- 2.- Pavimentación hidráulica en calle Álvaro Obregón. De monto \$298,617.59

De las cuales ningunas es similar en Complejidad, Magnitud y Monto, a la obra objeto de la presente licitación, ya que su propuesta tiene un monto de \$3'358,252.32 incluyendo el I.V.A. por lo que no acredita haber participado en obras similares como Superintendente de Construcción.

Por el motivo expuesto, no cumple con lo establecido en las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 7.- Criterios de Evaluación Técnica: fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco establecido por: a).-La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).-Cap. IV.- evaluación y adjudicación de las bases de licitación, e).- Lo establecido en las bases de licitación, fracción 2: En la evaluación se verificará que la información requerida en cada uno de los documentos se ajuste a la información presentada, fracción 3.- Que en cada documento: a).-Incluya la

15/19

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyúcan, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

información, y requisitos solicitados, y fracción 4.- Que se cumpla con las condiciones Técnicas requeridas, así como también con lo requerido en el propio documento T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante, T-6.1.- Experiencia del Licitante.- a).- mayor número de obras ejecutadas similares de naturaleza, complejidad, características técnicas, magnitud y costo a la obra que se convoca, T-6.2.- Capacidad Técnica del Personal Profesional Técnico.- numeral 3.- para la categoría de superintendente de construcción, deberá anexar; B).- documentación y/o información en la que sea comprobable su participación como superintendente de construcción en la ejecución de obras de naturaleza, magnitud, características técnicas y costos similares como lo establece el catálogo mudo proporcionado por la convocante de la obra objeto de esta licitación, con documentos tales como, acta de entrega recepción o finiquito de obra.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 8.- Causales para desechar la propuesta técnica; Numeral 8.6.-T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante; fracción 5.- Cuando acredite su experiencia, con los datos de las obras asentados en el curriculum, o con los contratos o actas de entrega recepción que no sean de naturaleza, complejidad, características técnicas, magnitud y costo similares a la que se convoca, fracción 7.- Para acreditar la capacidad técnica del superintendente de construcción; no anexe, d).- Copia de actas de entrega recepción o el finiquito de obras similares; e).- No cumpla con la capacidad técnica requerida.

Del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, establece en el artículo 41.- En general, para la evaluación técnica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

II.- Que los profesionales técnicos que se encargaran de la dirección de los trabajos, cuenten con la experiencia y capacidad necesarias para llevar la adecuada administración de los trabajos.

III.- En los aspectos referentes a la experiencia y capacidad técnica que deban cumplir los licitantes se consideraran entre otros, (...), la experiencia laboral específica en obras similares y la capacidad técnica de las personas físicas que estarán relacionados con la ejecución de los trabajos;

Y en el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...), técnicas (...) requeridas por la convocante;

16/19

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

**Resolución:** Por el motivo y fundamento derivados de la causal No. 1, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

III.- Licitante cuya proposición resulto solvente y es aceptada, por haber cumplido con los requisitos exigidos, como resultado del análisis cualitativo de la proposición.

III.1.- Grupo Hecrag, S.A. de C.V.

**Motivo y Fundamento**

El licitante: 1.- Grupo Hecrag, S.A. de C.V., cumple con los lineamientos establecidos en las bases de licitación, y no se encuentra en los casos que como causas de desecho se incluyen en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; los numerales de las causales para desechar, su existencia legal, propuesta técnica, propuesta económica, de la proposición, y en base a lo que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, así como la sección III evaluación de las propuestas, los artículos 41 fracción I a la VI, inciso A fracción I a la IV, artículo 42 fracción I a la II, inciso A, fracción I a la VIII, del Reglamento antes citado, y el presupuesto base de la convocante.

Por lo tanto la proposición (existencia legal, propuesta técnica y económica) del licitante: 1.- Grupo Hecrag, S.A. de C.V., resulta solvente por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con un monto de \$3'347,116.24 (Tres millones trescientos cuarenta y siete mil ciento dieciseis pesos 24/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 93 días naturales.

**Resolución:**

Por lo antes motivado y fundado, es procedente decretar que el licitante que resultó solvente y al cual se le adjudica el contrato de la obra pública a precio unitario de esta licitación pública es: **Grupo Hecrag, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con el monto de \$3'347,116.24 (Tres millones trescientos cuarenta y siete mil ciento dieciseis pesos 24/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 93 días naturales.

IV.- Fecha, lugar y hora para la firma del contrato, y la presentación de garantías.

a).- **Firma del contrato:** El licitante adjudicatario del contrato de la obra pública a precios unitarios, lo firmará

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

17/19

*(Handwritten signatures and stamps)*

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

por un monto \$3'347,116.24 (Tres millones trescientos cuarenta y siete mil ciento dieciseis pesos 24/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 93 días naturales. Y se estima a ser firmado a partir del día 17 de Noviembre del 2020 previa entrega de las garantías correspondientes.

b).- **Presentación de garantías:** El licitante adjudicatario del contrato de la obra pública a precios unitarios, se obliga a exhibir en el plazo establecido por la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas Para el Estado de Hidalgo y su Reglamento y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas de anticipo y de cumplimiento del contrato.

Ambos tramites se verificarán en la Dirección General de Administración de Programas de Obra, sita en Ex-Centro Minero, Edificio II-B, planta baja, Carretera México - Pachuca km. 87.5, Col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hgo., Tel. (01 771) 717-8000 ext. 8742, 8681 y tel. y fax. (01-771) 717-80-45, de lunes a viernes en el horario de 8:30 a 16:30 horas.

**VI.- Nombre, cargo y firma del servidor público que lo emite, y de los responsables de la evaluación.**




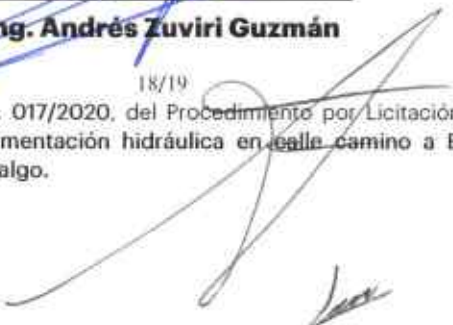




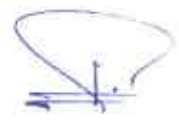
Emite el presente dictamen para el fallo el Ing. Andrés Zuviri Guzmán, Director General de Administración de Programas de Obra, en nombre y representación de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ello con fundamento en lo previsto por los artículos 1, 2, 3, 13 fracción V y 28 fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y, 1, 2, 3, 4, 5 y 6 fracción I y II inciso b) y 13 fracciones VIII, IX, XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

**Emite**  
**Director General de Administración**  
**de Programas de Obra**  
**de la S.O.P. y O.T.**

  
**Ing. Andrés Zuviri Guzmán**

18/19

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N86-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en ~~cañal~~ camino a Escobillas; ubicada en la localidad de Escobillas, Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N86-2020  
Convocatoria No. 017/2020**

**Servidor Público  
designado para presidir los actos  
de licitación pública, Directora de  
Licitaciones y Contratos**

**L.A. Yolanda García Ortiz**

**Evaluó  
Director de Precios Unitarios  
de la S.O.P. y O.T.**

**Arq. Jesús Javier Brianza Ramírez**

**Evaluó  
Subdirector de Precios Unitarios  
de la S.O.P. y O.T.**

**Arq. Salvador Balderas González**

**Evaluó  
Jefe de Oficina "C"  
de la S.O.P. y O.T.**

**Ing. Fidel Pérez Gómez**