



**Estado Libre y Soberano de Hidalgo
Poder Ejecutivo
Convocatoria No. 017/2020
Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Junta Pública de Fallo de Licitación**

Acta circunstanciada que se levanta con motivo de la Junta Pública en la que se da a conocer el Fallo de la Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, relativo a la Obra: **Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**; los recursos financieros para la contratación de la obra objeto de este procedimiento de contratación por licitación pública, serán con cargo al oficio de autorización de recursos No. SEFINP-A-FAFEF/GI-2020-1503-00540, de fecha **05 de octubre de 2020**, emitido por la Subsecretaria de Programación y la Dirección General de Programación de la Secretaría de Finanzas Publicas del Gobierno del Estado de Hidalgo.

En la Ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, siendo las **11:30** horas del día **13 de noviembre de 2020**; en cumplimiento de lo dispuesto por los Artículos 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43, 44 y 45 de su Reglamento en vigor, se reunieron en la Sala de juntas de Ex Secretarios de esta Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ubicada en Ex - Centro Minero edificio II-B planta baja, sita en el Km. 87.5 de la carretera México - Pachuca, Col. Venta Prieta, Pachuca, Hidalgo; **las personas físicas y morales**, así como los servidores públicos, cuyos nombres, representaciones y firmas constan al calce de esta acta, con el objeto de dar a conocer el resultado del fallo emitido por la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, relativo a esta licitación Pública como consecuencia del Acto de Presentación y Apertura de Proposiciones, en que fue levantada y firmada el acta respectiva de este concurso, por las personas que en ella intervinieron y a quienes se da a conocer el resultado.

Preside la presente junta pública la **C. L.A. Yolanda García Ortiz**, Directora de Licitaciones y Contratos, en nombre y representación de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ello con fundamento en lo previsto por los Artículos 3 y 13 Fracción V y 28 Fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y 1, 2, 3, 4, 5, 6 fracción II inciso b) y 13 Fracciones VIII, IX y XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

El Servidor Público que preside el presente acto, fue designado Representante de esta Dependencia, por el Titular de la misma, mediante escrito S/N de fecha 14 de octubre de 2019.

El estudio, análisis y evaluación de las proposiciones presentadas, se realizó con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 108 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo y 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente, así como con lo establecido en las bases de esta licitación, por lo que una vez realizada la evaluación minuciosa de los documentos y constancias que integran las proposiciones presentadas por los licitantes, en sus aspectos Legales, Técnicos y Económicos la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, determina que la persona seleccionada para ejecutar los trabajos de la obra que nos ocupa, es:

(Handwritten signatures in blue ink)

(Handwritten initials and marks in blue ink)

Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020

"Rogier Mauricio Austria Márquez"

Con un importe sin I.V.A. de: \$1'846,367.02 (un millón ochocientos cuarenta y seis mil trescientos sesenta y siete pesos 02/100 M.N.).

En virtud de lo anterior, el licitante aquí seleccionado se obliga a firmar el contrato y demás documentos que sean necesarios hasta por la cantidad de: \$2'141,785.74 (dos millones ciento cuarenta y un mil setecientos ochenta y cinco pesos 74/100 M.N.) la cual incluye el 16% del impuesto al valor agregado.

Con un plazo de ejecución de obra de 93 días naturales, debiendo iniciar los trabajos motivo de la presente licitación, a partir del día 26 de noviembre de 2020.

Se hace constar que se adjunta como anexo no. 1 a la presente Acta de Fallo, formando parte integrante de la misma, el dictamen que sirvió de base para el presente Fallo para la adjudicación del contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, en el que consta el análisis detallado de las proposiciones presentadas y las razones fundadas y motivadas para admitirlas o desecharlas, según el caso, de conformidad con el Artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente.

El licitante ganador se obliga a exhibir en el plazo establecido en la Ley de Obras Publicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su reglamento en vigor y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas y demás documentos necesarios para la formalización del contrato respectivo, los cuales deberá presentar en las oficinas de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, sita en Ex - Centro Minero, Edificio II-B, Planta Baja, carretera México - Pachuca km. 87.5, Colonia Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo, teléfonos (01 771) 717-8000 extensiones 8742, 8681 y teléfono y fax extensión (01-771) 717-80-45, de Lunes a Viernes en horario de 8:30 a 16:30 horas, lugar en el que se firmará el contrato correspondiente, el cual se estima ser firmado a partir del día 17 de noviembre de 2020, así mismo queda enterada la empresa ganadora que deberá preparar y tener en el lugar de ejecución de los trabajos, los elementos suficientes y necesarios para el día del inicio de su ejecución.

De igual forma, se hace constar que en este acto, se hace entrega de una copia de la presente acta de fallo a cada uno de los funcionarios y licitantes aquí presentes, y para los que no hayan asistido a esta Junta Pública, se pone a su disposición la presente Acta de Fallo, a partir de esta fecha, para efectos de su notificación y al finalizar este acto se fijará un ejemplar de esta acta en el domicilio de la Convocante por un periodo de cinco días hábiles.

No habiendo otro asunto que tratar y que hacer constar, se da por concluida la presente Junta siendo las 11:55 horas del día de su fecha, firmando al calce y al margen, los que en ella intervinieron y así quisieron hacerlo, para debida constancia y a fin de que surta los efectos legales procedentes.

La falta de firma de algún licitante no invalidará su contenido y efectos.




Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020

Por la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial


La Directora de Licitaciones y Contratos


L.A. Yolanda García Ortiz


Por la Dirección de Precios Unitarios


Ing. Sandra Hernández Naranjo


Por el Órgano Interno de Control de la SOPOT.


L.C. Rebeca Robles Hernández

Por la Dirección General de Control y Enlace Normativo


Lic. Mario Enrique Suarez Roldan

Por la Dirección General de Obras Públicas e Infraestructura


Ing. Sergio Cano Molina

Por la Secretaría de Contraloría

No se presentó

Por la Unidad de Planeación y Prospectiva


Lic. Sonia Salome Corona Badillo

Por la Secretaría de Finanzas Públicas


L.D. Patricia Santos Carrasco

Por el Consejo Coordinador Empresarial del Estado de Hidalgo

No se presentó

Por el Colegio de Ingenieros Civiles de Hidalgo AC

No se presentó

Por el Colegio de Arquitectos de Hidalgo AC

No se presentó

Por la Coordinación General Jurídica



No se presentó

Por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

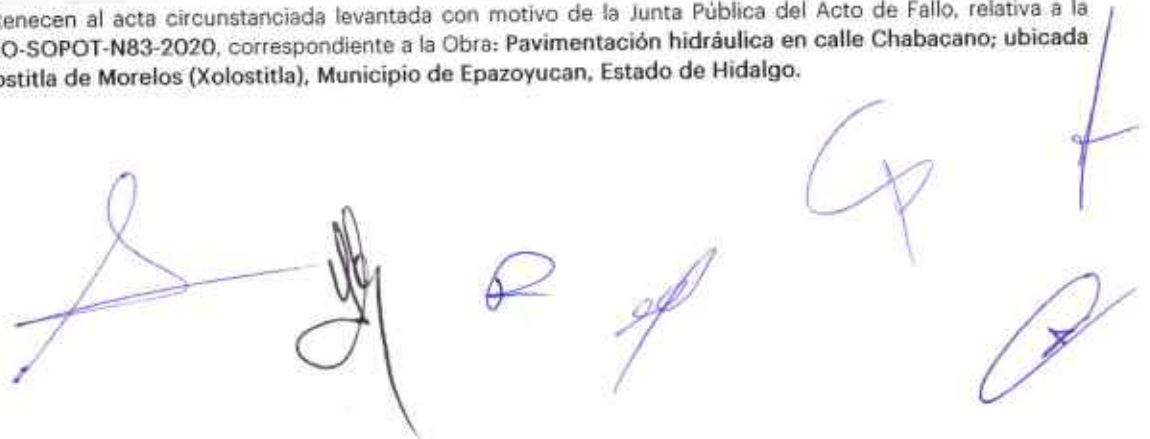
No se presentó

Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020

Por los licitantes participantes

Nombre	Firma
1.- Rogier Mauricio Austria Márquez	 Ing. Josué Azizadám Gallardo Dorantes
2.- José Ángel Torres German	No se presento
3.- Urbanizaciones Nasa, S.A. de C.V.	 Luis Enrique Camacho Lozano
4.- Alejandro Gutiérrez Meneses	No se presento
5.- Ferton Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V.	No se presento

Nota: Estas firmas pertenecen al acta circunstanciada levantada con motivo de la Junta Pública del Acto de Fallo, relativa a la Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, correspondiente a la Obra: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

Anexo No. 1

Resultado de la revisión cualitativa "dictamen" para emitir el fallo de adjudicación del contrato de obra pública a precio unitario.

En la ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, el día 13 de Noviembre de 2020, en las oficinas de la Dirección de Precios Unitarios, de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, sita en: Ex-Centro Minero edificio II-B planta baja, carretera México - Pachuca km. 87.5, col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo con fundamento a lo que establece el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43 de su Reglamento, se procedió a elaborar el dictamen del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, para la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

a).- Fundamento del procedimiento de contratación

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108, y en los artículos 31 fracción I, 33 fracción I, y 34 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo.

b).- Criterios utilizados para la evaluación de la solvencia de las condiciones legales, técnicas y económicas de las proposiciones.

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108 y el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y los artículos 41, 42 y 43 de su reglamento y lo dispuesto en las bases de licitación.

c).- Adjudicación del contrato

Con fundamento a lo que establece la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo en su artículo 44, cuarto párrafo.- una vez hecha la evaluación de las proposiciones, el contrato se adjudicará de entre los licitantes, a aquel cuya propuesta resulte solvente, porque reúne, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases de licitación, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante y garantice satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large circular stamp with the letter 'd' and a date '1/26' written above it.

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin of the page.

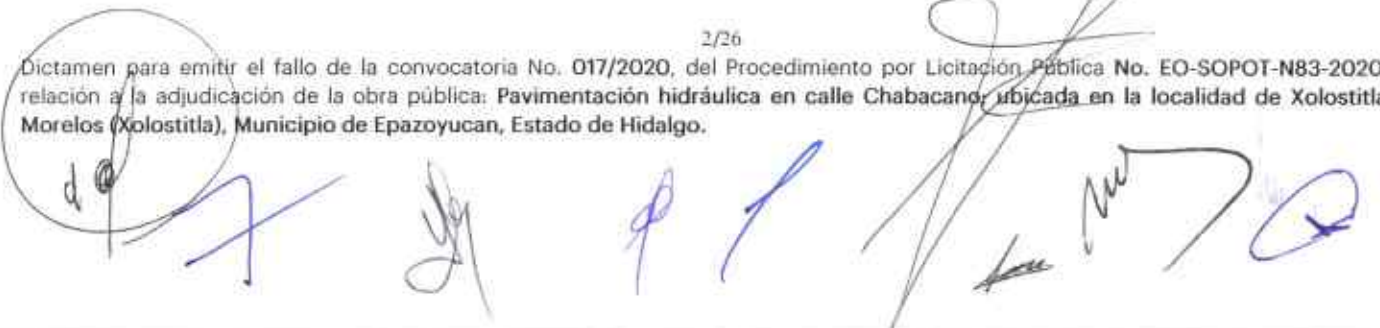
**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

respectivas.

- I. Reseña cronológica de los actos del procedimiento de la presente Licitación Pública.
 - I.1.- Los recursos financieros para la adjudicación y contratación de la obra objeto de la presente Licitación, son autorizados por la Subsecretaría de Programación y la Dirección General de Programación de la Secretaría de Finanzas Públicas de Gobierno del Estado de Hidalgo, mediante el oficio No. SEFINP-A-FAFEF/GI-2020-1503-00540 de fecha 05 de Octubre de 2020.
 - I.2.- Que con fecha 26 de Octubre de 2020, se publicó en el Periódico Oficial de Hidalgo, así como en la página de internet s-obraspublicas.hidalgo.gob.mx, la convocatoria No. 017/2020 la cual se pone a disposición de los interesados a participar en el Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la ejecución de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**
 - I.3.- Las bases de la presente licitación se pusieron a disposición de los interesados a partir de la fecha de la publicación de la convocatoria y hasta el día 03 de Noviembre del 2020.
 - I.4.- Con fecha 30 de Octubre del 2020 a las 10:00 horas, se llevo a cabo la visita al sitio donde se realizarán los trabajos.
 - I.5.- Con fecha 04 de Noviembre de 2020 a las 14:00 horas, se realizó el acto de junta de aclaraciones en la Sala de Juntas de la Subdirección de Recursos Humanos, ubicada en Ex-Centro Minero edificio II-B planta alta, sita en el km. 87.5 de la carretera México-Pachuca, col. Venta Prieta, Pachuca, Hgo., en presencia del órgano de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se paso lista de asistencia encontrándose presentes:
 - 1.- Rogier Mauricio Austria Márquez
 - 2.- Urbanizaciones Nasa, S.A. de C.V.
 - I.6.- Con fecha 10 de Noviembre de 2020 a las 14:00 horas, se realizó el Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, en presencia del órgano de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se paso lista de asistencia encontrándose presentes los licitantes siguientes:

2/26
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle Chabacano, ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

The bottom of the page contains several handwritten signatures in blue ink. On the left, there is a circular stamp with a signature inside. To the right, there are several more signatures, some of which are larger and more prominent. The signatures appear to be from various officials involved in the process.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

- 1.- Rogier Mauricio Austria Márquez
- 2.- José Ángel Torres German
- 3.- Urbanizaciones Nasa, S.A. de C.V.
- 4.- Alejandro Gutiérrez Meneses
- 5.- Fertón Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V.

I.7.- Se procedió a abrir el sobre que contenía los documentos que acreditan la existencia legal, capacidad técnica y financiera, la Propuesta Técnica y Económica de los licitantes, realizando la revisión cuantitativa de la documentación presentada, con los resultados que se describen:

I.7.1.- Licitante cuya proposición se desechó y quedó asentado en el acta de la junta pública del acto de presentación y apertura de proposiciones de fecha 10 de Noviembre de 2020 a las 14:00 horas:

Ningun Licitante

I.7.2.- Licitantes que cumplieron con la revisión cuantitativa y son considerados para la evaluación cualitativa.

No.	Licitante	Monto Propuesto Sin I.V.A	Plazo de Ejecución en Días Naturales.
1.-	Rogier Mauricio Austria Márquez	\$1'846,367.02	93 días naturales inicio 26 de noviembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021.
2.-	José Ángel Torres German	\$1'886,018.10	93 días naturales inicio 26 de noviembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021.
3.-	Urbanizaciones Nasa, S.A. de C.V.	\$1'807,034.40	93 días naturales inicio 26 de noviembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021.
4.-	Alejandro Gutiérrez Meneses	\$1'905,160.89	93 días naturales inicio 26 de noviembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021.

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

5.-	Ferton Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V.	\$1'890,725.76	93 días naturales inicio 26 de noviembre de 2020 y terminación 26 de febrero de 2021.
-----	---	----------------	---

En razón de lo anterior se procedió a realizar la:

II.- Evaluación cualitativa de la que se desprenden las razones técnicas y económicas, por las cuales se aceptan o desechan las proposiciones presentadas y aceptadas en el acto de presentación y apertura.

Fecha y lugar de elaboración del dictamen.

En la Dirección de Precios Unitarios de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, se procedió a elaborar el análisis detallado (cualitativo), los días 11 y 12 de Noviembre del 2020, a la documentación de la proposiciones presentadas por los licitantes: 1.- Rogier Mauricio Austria Márquez, 2.- José Ángel Torres German, 3.- Urbanizaciones Nasa, S.A. de C.V., 4.- Alejandro Gutiérrez Meneses y 5.- Ferton Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V., para determinar el cumplimiento en los aspectos legales, técnicos y económicos, solicitados en las bases de licitación y en los criterios de la evaluación y adjudicación que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y la sección III Evaluación de las Propuestas, artículo 41 fracciones de la I a la VI, inciso A fracciones de la I a la IV, artículo 42 fracciones I a la II, inciso A fracciones I a la VIII, de su Reglamento en vigor obteniéndose los resultados como a continuación se relaciona.

II.1.- Ferton Proyectos y Construcciones, S.A. de C.V.

Causal No.1.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

The bottom of the page contains several handwritten signatures in blue ink. On the left, there is a circular stamp with the letters 'da' inside. To the right of the stamp, there are several more signatures, some of which are quite large and stylized. The signatures appear to be from different officials involved in the process.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

1.-

EFC0099	Excavación de corte en caja, con maquinaria en material "B", seco, en superficies mayores a 1,200 m2, incluye: acamellonamiento, afine de cortes, acarreo libre y afine de los cortes,
---------	---

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar una motoconformadora para el acamellonamiento, afine de cortes, acarreo libre y afine de los cortes.

2.-

EFC0102	Excavación de corte en caja, con maquinaria en material "C", seco, en superficies mayores a 1,200 m2, incluye: acamellonamiento, afine de cortes, acarreo libre y afine de los cortes,
---------	---

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar un tractor D8 para el acamellonamiento, afine de cortes, acarreo libre y afine de los cortes y omite considerar martillo para la excavadora.

3.-

Clave	Descripción del concepto
CMC0037	009-F.02 Compactaciones: A) del terreno natural en el área de desplante de los terraplenes: 1) para 85%

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar el camión pipa para la incorporación del agua, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-F.- Terraplenes y que establece: en el inciso 3.01.01.005-H.01.- La compactación del terreno natural en área de desplante de los terraplenes (...). Estos precios unitarios incluyen lo que corresponde por: escarificación; la incorporación del agua empleada, y la compactación hasta obtener el grado fijado y/o el ordenado.

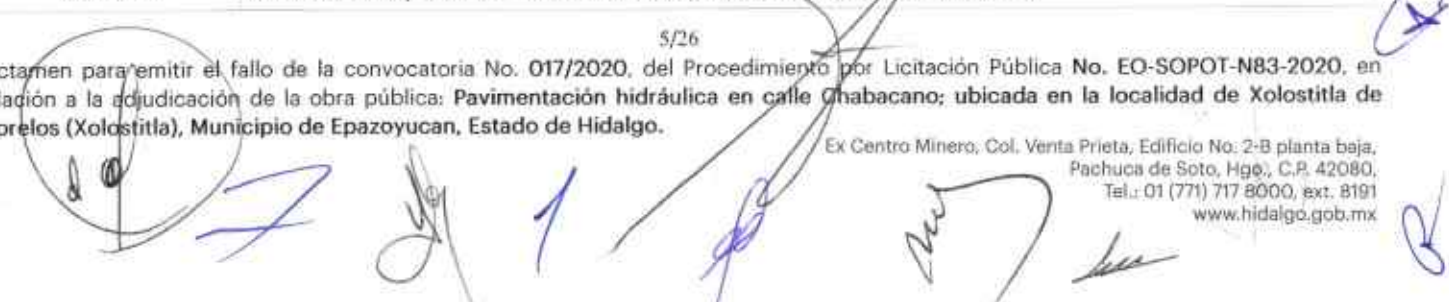
4.-

EFC0110	Relleno compactado con vibrocompactador al 95% Proctor,
---------	---

5/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar camión pipa para la incorporación del agua y alcanzar el grado de compactación deseado

5.-

EFC0218	Piso para pavimento de concreto hidráulico hecho en obra de f'c= 200 kg/cm2 de 15 cm de espesor, acabado pulido rayado, incluye: cimbra metálica a la altura del espesor de la losa....
---------	---

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar cemento para el acabado pulido rayado

6.-

AAc0027	Excavación en zanja por medios mecánicos y equipo neumático en material seco clase III,
---------	--

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar equipo neumático como se especifica, para la excavación.

Por los seis precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- así como de

6/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

A collection of handwritten signatures in blue ink, some with circular stamps, located at the bottom of the document. The signatures are scattered across the width of the page, with some appearing to be official or administrative marks.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición, j).- lo establecido en las bases de licitación; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración; por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechar de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

Causal No. 2.

Requisita incorrectamente el documento; E-3.1.- Análisis, cálculo e integración del Factor Salario Real.

7/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature that appears to be 'G' and another that appears to be 'J'.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

Motivo:

El licitante en la integración y cálculo del F.S.R. Aplica incorrectamente las cuotas obrero patronales de conformidad a la ley del I.M.S.S. Y su Reglamento, ya que emplea la suma de las cuotas obrero patronales, debiendo utilizar únicamente las cuotas patronales, como se muestra en la siguiente tabla:

Prestaciones en especie		Excedente de 3S.M.G.DF		Prestaciones en dinero		Seguro de invalidez y vida		Cesantía de edad avanzada y vejez	
% Aplica	% Debe aplicar	% Aplica	% Debe aplicar	% Aplica	% Debe aplicar	% Aplica	% Debe aplicar	% Aplica	% Debe aplicar
1.425	1.050	1.500	1.100	0.950	0.700	2.375	1.750	4.275	3.150

De Conformidad a lo que establecen las bases de licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación, Numeral 10.- Criterios de evaluación Económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).- Ley y Reglamento del IMSS, c).- Ley Federal del Trabajo, d).- Ley del INFONAVIT, e).- La Comisión Nacional de los Salarios Mínimos f).- el cap. IV.- evaluación y adjudicación.

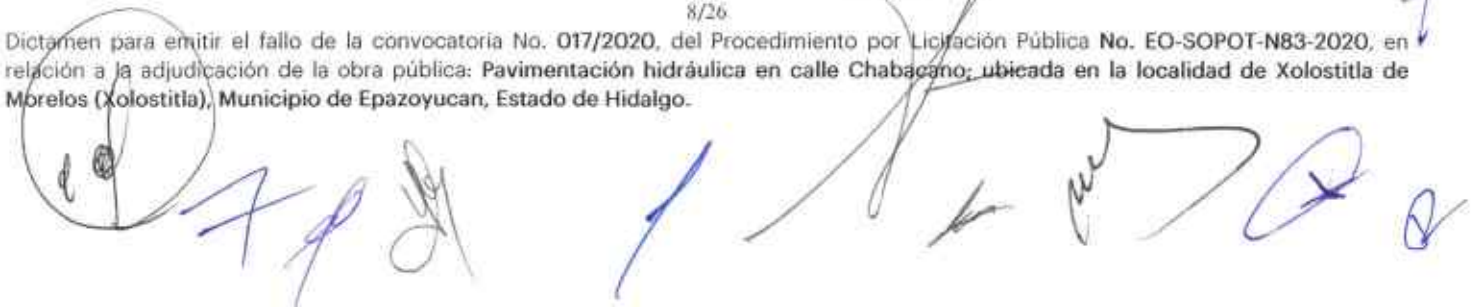
Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 8.1.- Causales para Desechar la Propuesta Económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).- Ley del IMSS, c).- Ley Federal del Trabajo, d).- Ley del INFONAVIT, e).- La Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, f).- así como de los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición, y j).- lo establecido en las bases de licitación, Numeral 11.3.- E-3.-factor de salario real (FSR)., fracción 8.- Cuando la integración y cálculo de las cuotas obrero patronales en el F.S.R no se apliquen de conformidad con lo establecido en la ley del I.M.S.S. y su reglamento.

Para tal efecto la Ley del Seguro Social establece en el Capítulo II de las bases de cotización y de las cuotas en su artículo 36, "Corresponde al patrón pagar íntegramente la cuota señalada para los trabajadores, en los casos en que estos perciban como cuota diaria el salario mínimo".

8/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano, ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

El artículo 42 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Hidalgo con las Mismas, establece que: En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

I.- que cada documento contenga toda la información solicitada
Y el artículo 45.- (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

- I.- La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las bases.
- II.- El incumplimiento de las condiciones (...), económicas (...) requeridas por la convocante.

Causal No. 3

Requisita incorrectamente el documento E-4.- Análisis, cálculo e integración de los costos horarios.

Motivo:

El licitante no integra correctamente el costo horario de la siguiente maquinaria:

El costo horario de:

- 1.- Camio Pipa
- 2.- Balarina
- 3.- Vibrador de concreto
- 4.- Revolvedora de concreto
- 5.- Soldadora
- 6.- Camión de volteo
- 7.- Motoconformadora
- 8.- Vibro compactador
- 9.- Excavadora Hidráulica

No aportan los datos de marca, modelo, ni potencia por lo que no se pueden evaluar los cargos de consumos.

A tal efecto en el Artículo 201.- El costo horario por combustibles es el derivado de todas las erogaciones originadas por los consumos de gasolina y diesel para el funcionamiento de los motores de combustión interna de la maquinaria o equipo de construcción y se obtiene con la siguiente expresión:

9/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

(Handwritten signatures and stamps)

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020
Co = Gh * Pc**

Donde:

"Co" Representa el costo horario del combustible necesario por hora efectiva de trabajo.

"Gh" Representa la cantidad de combustible utilizado por hora efectiva de trabajo. Este coeficiente se obtiene en función de la potencia nominal del motor, de un factor de operación de la máquina o equipo y de un coeficiente determinado por la experiencia que se tenga en la industria de la construcción, el cual varía de acuerdo con el combustible que se use.

"Pc" Representa el precio del combustible puesto en la máquina o equipo.

Por lo anterior no cumple con lo que establecen las bases de la presente licitación en su capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, (...), fracción 3.- Que cada documento: e). La información se ajuste a lo requerido.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de la presente licitación en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación.- Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, i) lo establecido en la convocatoria; Numeral 11.4.- E-4.- Costos horarios, fracción 1.- cuando su determinación, no se establezca el procedimiento de conformidad a lo dispuesto por el capítulo tercero, análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, y la sección II.- el costo directo, del Reglamento vigente de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo.

A tal efecto en el artículo 201 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, El costo horario por combustibles es el derivado de todas las erogaciones originadas por los consumos de gasolina y diesel para el funcionamiento de los motores de combustión interna de la maquinaria o equipo de construcción y se obtiene con la siguiente expresión:

$$Co = Gh * Pc$$

Donde:

"Co" Representa el costo horario del combustible necesario por hora efectiva de trabajo.

"Gh" Representa la cantidad de combustible utilizado por hora efectiva de trabajo. Este coeficiente se obtiene en función de la potencia nominal del motor, de un factor de operación de la máquina o equipo y de un

10/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano, ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

The bottom of the document features several handwritten signatures in blue ink. On the far left, there is a circular stamp containing a signature. To its right, there are several more signatures, some of which are quite large and stylized. The signatures appear to be from different individuals involved in the administrative process.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

coeficiente determinado por la experiencia que se tenga en la industria de la construcción, el cual varía de acuerdo con el combustible que se use.

"Pc" Representa el precio del combustible puesto en la máquina o equipo.

Así como en el artículo 42 del Reglamento antes citado.- En general, para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar entre otros, los siguientes aspectos:

Fracción I.- Que cada documento contenga toda la información solicitada

Y el artículo 45, (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

El incumplimiento de las condiciones (...) y económicas, requeridas por la convocante.

Resolución: Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1, 2 y 3, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente

II.2.- José Ángel Torres German

Causal No.1.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

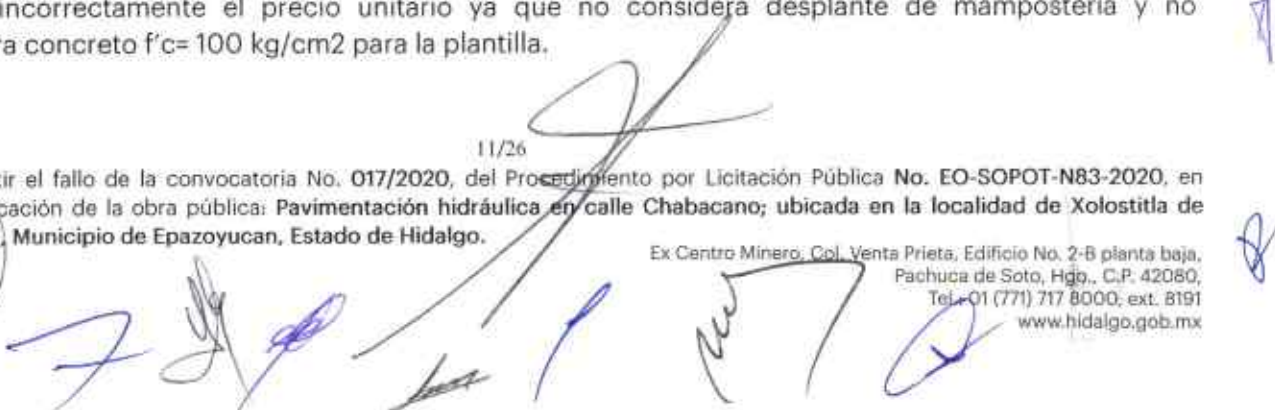
EFC0172	Pozo de visita común de muro de tabique rojo recocido de 0.24 m a tizón, asentado con mortero cemento-arena 1:4, desplante mamp asentada con mortero cemento - arena 1:4, Escalones, sobre tubo de 0.30 a 0.45 m Profundidad de rasante hidráulica 1.26 a 1.50 m.....plantilla de concreto f'c= 100 kg/cm2 de 10 cm de espesor.,
---------	---

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no considera desplante de mampostería y no considera concreto f'c= 100 kg/cm2 para la plantilla,

11/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel: 01 (771) 717 8000; ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

2.-

Clave	Descripción del concepto
EFC0171	Pozo de visita común de muro de tabique rojo recocido de 0.24 m a tizón, asentado con mortero cemento-arena 1:4, desplante mamp asentada con mortero cemento - arena 1:4, Escalones, sobre tubo de 0.30 a 0.45 m Profundidad de rasante hidráulica 1.01 a 1.25 m.....

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no considera desplante de mampostería

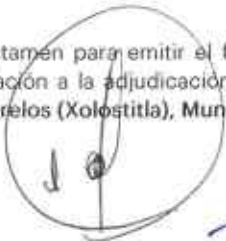
Por los dos precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- así como de los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición, j).- lo establecido en las bases de licitación; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

12/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.



Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

Resolución: Por el motivo y fundamento derivados de la causal No. 1, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.3.- Urbanizaciones Nasa, S.A. de C.V.

Causal No.1.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

13/26
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

EFC0099	Excavación de corte en caja, con maquinaria en material "B", seco, en superficies mayores a 1,200 m2, incluye: acamellonamiento, afine de cortes, acarreo libre y afine de los cortes,
---------	---

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar una motoconformadora para el acamellonamiento, afine de cortes, acarreo libre y afine de los cortes.

2.-

Clave	Descripción del concepto
EFC0102	Excavación de corte en caja, con maquinaria en material "C", seco, en superficies mayores a 1,200 m2, incluye: acamellonamiento, afine de cortes, acarreo libre y afine de los cortes,

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar una motoconformadora para el acamellonamiento, afine de cortes, acarreo libre y afine de los cortes

3.-

AAC0023	Excavacion en zanja por medios mecánicos en material seco clase II. Todas las zonas...
---------	--

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que el cargador frontal que incluye no se requiere y no considera excavadora

4.-

AAC0027	Excavacion en zanja por medios mecánicos en material seco clase III. Todas las zonas...
---------	---

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que el cargador frontal que incluye no se requiere y no considera un compresor de aire y una rompedora perforadora neumática

14/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano, ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

Por los cuatro precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- así como de los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición, j).- lo establecido en las bases de licitación; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

15/26
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

Resolución: Por el motivo y fundamento derivados de la causal No. 1, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.4.- Alejandro Gutiérrez Meneses

Causal No.1.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

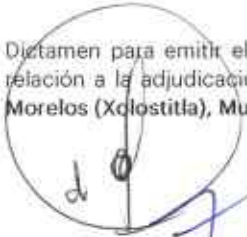
1.-

CMC0037	009-F.02 Compactaciones: A) del terreno natural en el área de desplante de los terraplenes: 1) para 85%
---------	---

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar el camión pipa para la incorporación del agua, por lo que no cumple con lo que se requiere en la norma aplicable en el libro 3 normas para construcción e instalaciones parte 3.01 Carreteras y Aeropistas, título 3.01.01 Terracerías de la S.C.T., capítulo 3.01.01.009 Relación de conceptos para precios unitarios, inciso 009-F.- Terraplenes y que establece: en el inciso 3.01.01.005-H.01.- La compactación del terreno natural en área de desplante de

16/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano, ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.



Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

los terraplenes (...). Estos precios unitarios incluyen lo que corresponde por: escarificación; la incorporación del agua empleada, y la compactación hasta obtener el grado fijado y/o el ordenado.

2.-

Clave	Descripción del concepto
EFC0110	Relleno compactado con vibrocompactador al 95% Proctor,

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar camión pipa para la incorporación del agua y alcanzar el grado de compactación deseado

3.-

EFC0218	Piso para pavimento de concreto hidráulico hecho en obra de f'c= 200 kg/cm ² de 15 cm de espesor, acabado pulido rayado, incluye: cimbra metálica a la altura del espesor de la losa....
---------	--

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar cemento para el acabado pulido rayado

4.-

EFC0241	Guarnición de concreto hidráulico hecho en obra de F'c=150 Kg/cm ² de sección 15x20x40 cms. (...) incluye: trazo y nivelación, elaboración de concreto, cimbra metálica ambas caras a la altura de la guarnición.....
---------	--

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que el concreto que considera en sus insumos es premezclado de f'c= 150 kg/cm² y no corresponde por que se requiere en la especificación del concepto concreto hidráulico hecho en obra de f'c=150 kg/cm²

5.-

EFC0189	RENIVELACION DE POZO DE VISITA (30 cm. PROMEDIO), INCLUYE: RETIRO DE BROCAL, APLANADO CON MORTERO CEMENTO ARENA 1:3 ACABADO PULIDO EN EL INTERIOR, SUMINISTRO Y COLOCACION DE BROCAL Y TAPA DE CONCRETO
---------	---

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

17/26

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

NUEVO, DESAZOLVE Y RETIRO DE ESCOMBRO FUERA DE LA OBRA, LIMPIEZA FINAL, MANO DE OBRA Y HERRAMIENTA.

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no considera camión para el retiro de escombros fuera de la obra como lo requiere la especificación del concepto

6.-

EFC0157	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA DE CONCRETO SIMPLE CON JUNTA HERMETICA PARA DRENAJE SANITARIO DE 10" (25 CM) DE Ø, RESISTENTE AL ATAQUE DE LOS SULFATOS, ADEMAS DE PASAR LAS PRUEBAS DE HERMETICIDAD Y DE LABORATORIO CORRESPONDIENTE. LA CUAL DEBERA CUMPLIR CON LAS NORMAS MEXICANAS VIGENTES QUE APLIQUEN, INCLUYE: FLETES, MANIOBRAS LOCALES, BAJADO, INSTALACIONES Y PORCENTAJES DE RUPTURAS EN TUBERIA, MATERIAL, MANO DE OBRA Y HERRAMIENTA.
---------	---

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que no considera las pruebas de hermeticidad que se requieren en la descripción del concepto

Por los seis precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- así como de los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición, j).- lo establecido en las bases de

18/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano, ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

A series of handwritten signatures in blue ink are visible at the bottom of the page, along with a circular stamp on the left side. The signatures appear to be official approvals or comments related to the document.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

licitación; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

Causal No. 2

Requisita incorrectamente el documento E-3.1.- Análisis, cálculo e integración del factor del salario real. (F.S.R.).

19/26
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

Motivo:

No cumple con lo establecido en el aspecto económico de la convocatoria a la licitación pública, por la siguiente causa:

El licitante anexa la copia del aviso de registro patronal del IMSS de fecha 29-09-2011 con una prima del seguro de riesgo de trabajo de 07.58875, por lo tanto dicho documento no es vigente para el 2020. Por lo que omite anexar la copia del documento de la determinación de la prima en el seguro de riesgo de trabajo, derivada de la revisión anual vigente (art.74 de la Ley del Seguro Social y el 33 del Reglamento) al ejercicio de esta licitación de la siniestralidad, emitida por el IMSS, que se requiere en el documento E-3.1, numeral 3, por lo que no se puede evaluar el salario real propuesto de todas las categorías que intervienen en la ejecución de la obra que se licita.

Incumpliendo con los términos y requisitos que establece las bases de licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 3.- Que en cada documento; a).- se incluya la información y requisitos solicitados, c).- no se omita uno o varios anexos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que establece la Convocatoria a la Licitación Pública en el Capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.3.- E-3.- Factor de salario real (FSR), fracción 5.- cuando a).- no anexe la copia de la determinación de la prima en el seguro de riesgo de trabajo de la siniestralidad, emitida por el IMSS derivada de la revisión anual vigente al ejercicio de esta licitación.

El artículo 42 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Hidalgo con las Mismas, establece que: En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

I.- que cada documento contenga toda la información solicitada

La prima de riesgo de trabajo la establece el artículo 74 de la Ley del Seguro Social.- Las empresas tendrán la obligación de revisar anualmente su siniestralidad, conforme al periodo y dentro del plazo que señale el reglamento (...) y el artículo 32 de su Reglamento en materia de afiliación clasificación de empresas, recaudación y fiscalización.

20/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano, ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

A series of handwritten signatures in blue ink are visible at the bottom of the page. On the far left, there is a circular stamp containing the letters 'd' and 'a'. To the right of the stamp, there are approximately ten distinct signatures of varying lengths and styles, all written in blue ink.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

Y el Reglamento antes citado, determina en el artículo 45.- (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

- I.- La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las bases.
- II.- El incumplimiento de las condiciones (...), económicas (...) requeridas por la convocante.

Causal No. 3

Requisita incorrectamente el documento E-4.- Análisis, cálculo e integración de los costos horarios.

Motivo:

El licitante no integra correctamente el costo horario de la siguiente maquinaria:

El costo horario de:

- Pipa
- Camión Volteo
- Motoconformadora
- Vibrocompactador
- Excavadora hidráulica

No aportan los datos de marca, modelo, ni potencia por lo que no se pueden evaluar los cargos de consumos

Como lo establece el artículo 186 del Reglamento antes mencionado, El costo horario por combustibles es el derivado de todas las erogaciones originadas por los consumos de gasolina y diesel para el funcionamiento de los motores de combustión interna de la maquinaria o equipo de construcción y se obtiene con la siguiente expresión:

$$Co = Gh * Pc$$

Donde:

"Co" Representa el costo horario del combustible necesario por hora efectiva de trabajo.

"Gh" Representa la cantidad de combustible utilizado por hora efectiva de trabajo. Este coeficiente se obtiene en función de la potencia nominal del motor, de un factor de operación de la máquina o equipo y de un coeficiente determinado por la experiencia que se tenga en la industria de la construcción, el cual varía de acuerdo con el combustible que se use.

"Pc" Representa el precio del combustible puesto en la máquina o equipo.

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: **Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.**

21/26
Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

Por lo anterior no cumple con lo que establecen las bases de la presente licitación en su capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, (...), fracción 3.- Que cada documento: b).- la información sea veraz, y e). La información se ajuste a lo requerido.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de la presente licitación en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación.- Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, i) lo establecido en la convocatoria; Numeral 11.4.- E-4.- Costos horarios, fracción 1.- cuando su determinación, no se establezca el procedimiento de conformidad a lo dispuesto por el capítulo tercero, análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, y la sección II.- el costo directo, del Reglamento vigente de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo.

El Artículo 186: El costo horario por combustibles es el derivado de todas las erogaciones originadas por los consumos de gasolina y diesel para el funcionamiento de los motores de combustión interna de la maquinaria o equipo de construcción y se obtiene con la siguiente expresión:

$$Co = Gh * Pc$$

Donde:

"Co" Representa el costo horario del combustible necesario por hora efectiva de trabajo.

"Gh" Representa la cantidad de combustible utilizado por hora efectiva de trabajo. Este coeficiente se obtiene en función de la potencia nominal del motor, de un factor de operación de la máquina o equipo y de un coeficiente determinado por la experiencia que se tenga en la industria de la construcción, el cual varía de acuerdo con el combustible que se use.

"Pc" Representa el precio del combustible puesto en la máquina o equipo.

Así como en el artículo 42 del Reglamento antes citado.- En general, para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar entre otros, los siguientes aspectos:

Fracción I.- Que cada documento contenga toda la información solicitada

22/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano, ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

Y el artículo 45, (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

El incumplimiento de las condiciones (...) y económicas, requeridas por la convocante.

Resolución: Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1, 2 y 3, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

III.- Licitante cuya proposición resulto solvente y es aceptada, por haber cumplido con los requisitos exigidos, como resultado del análisis cualitativo de la proposición.

III.1.- Rogier Mauricio Austria Márquez

Motivo y Fundamento

El licitante: 1.- **Rogier Mauricio Austria Márquez**, cumple con los lineamientos establecidos en las bases de licitación, y no se encuentra en los casos que como causas de desecho se incluyen en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; los numerales de las causales para desechar, su existencia legal, propuesta técnica, propuesta económica, de la proposición, y en base a lo que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, así como la sección III evaluación de las propuestas, los artículos 41 fracción I a la VI, inciso A fracción I a la IV, artículo 42 fracción I a la II, inciso A, fracción I a la VIII, del Reglamento antes citado, y el presupuesto base de la convocante.

Por lo tanto la proposición (existencia legal, propuesta técnica y económica) del licitante: 1.- **Rogier Mauricio Austria Márquez**, resulta solvente por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con un monto de \$1'846,367.02 (Un millón ochocientos cuarenta y seis mil trescientos sesenta y siete pesos 02/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 93 días naturales.

Resolución:

Por lo antes motivado y fundado, es procedente decretar que el licitante que resultó solvente y al cual se le adjudica el contrato de la obra pública a precio unitario de esta licitación pública es: **Rogier Mauricio Austria Márquez**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con el monto de \$1'846,367.02 (Un millón ochocientos cuarenta y seis mil trescientos sesenta y siete pesos 02/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de

23/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-8 planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080.
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

ejecución de 93 días naturales.

IV.- Fecha, lugar y hora para la firma del contrato, y la presentación de garantías.

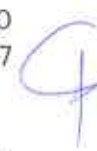
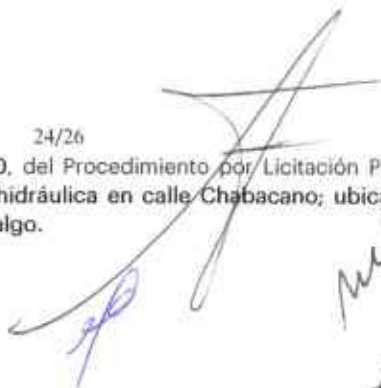
a).- Firma del contrato: El licitante adjudicatario del contrato de la obra pública a precios unitarios, lo firmará por un monto \$1'846,367.02 (Un millón ochocientos cuarenta y seis mil trescientos sesenta y siete pesos 02/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 93 días naturales. Y se estima a ser firmado a partir del día 17 de Noviembre del 2020 previa entrega de las garantías correspondientes.

b).- Presentación de garantías: El licitante adjudicatario del contrato de la obra pública a precios unitarios, se obliga a exhibir en el plazo establecido por la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas Para el Estado de Hidalgo y su Reglamento y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas de anticipo y de cumplimiento del contrato.

Ambos tramites se verificarán en la Dirección General de Administración de Programas de Obra, sita en Ex-Centro Minero, Edificio II-B, planta baja, Carretera México - Pachuca km. 87.5, Col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hgo., Tel. (01 771) 717-8000 ext. 8742, 8681 y tel. y fax. (01-771) 717-80-45, de lunes a viernes en el horario de 8:30 a 16:30 horas.

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

24/26



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

VI.- Nombre, cargo y firma del servidor público que lo emite, y de los responsables de la evaluación.
Emite el presente dictamen para el fallo el Ing. Andrés Zuviri Guzmán, Director General de Administración de Programas de Obra, en nombre y representación de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ello con fundamento en lo previsto por los artículos 1, 2, 3, 13 fracción V y 28 fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y, 1, 2, 3, 4, 5 y 6 fracción I y II inciso b) y 13 fracciones VIII, IX, XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

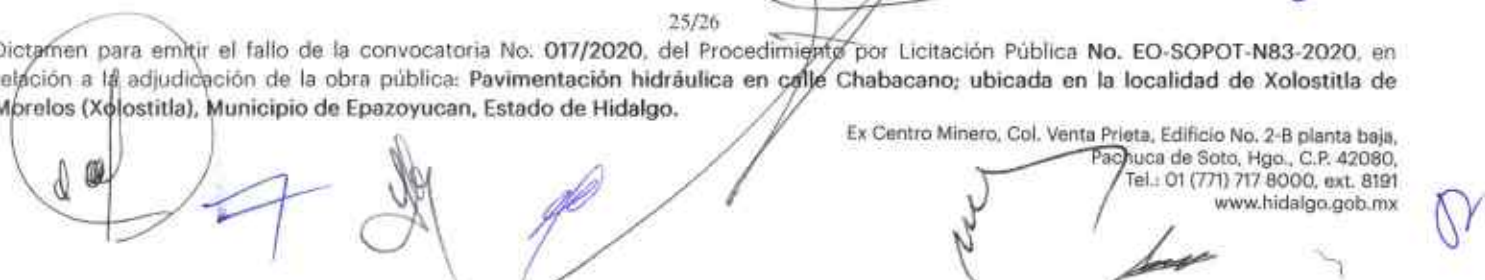
Emite
Director General de Administración
de Programas de Obra
de la S.O.P. y O.T.


Ing. Andrés Zuviri Guzmán

25/26

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 017/2020, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N83-2020, en relación a la adjudicación de la obra pública: Pavimentación hidráulica en calle Chabacano; ubicada en la localidad de Xolostitla de Morelos (Xolostitla), Municipio de Epazoyucan, Estado de Hidalgo.

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N83-2020
Convocatoria No. 017/2020**

Servidor Público
designado para presidir los actos
de licitación pública, Directora de
Licitaciones y Contratos



L.A. Yolanda García Ortiz

Evaluó
Director de Precios Unitarios
de la S.O.P. y O.T.



Arq. Jesús Javier Brianza Ramirez

Evaluó
Subdirector de Precios Unitarios
de la S.O.P. y O.T.



Arq. Salvador Balderas González

Evaluó
Jefe de Oficina "C"
de la S.O.P. y O.T.



Ing. Fidel Pérez Gómez

