

Estado Libre y Soberano de Hidalgo  
Poder Ejecutivo  
Convocatoria No. 030/2019  
Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Junta Pública de Fallo de Licitación

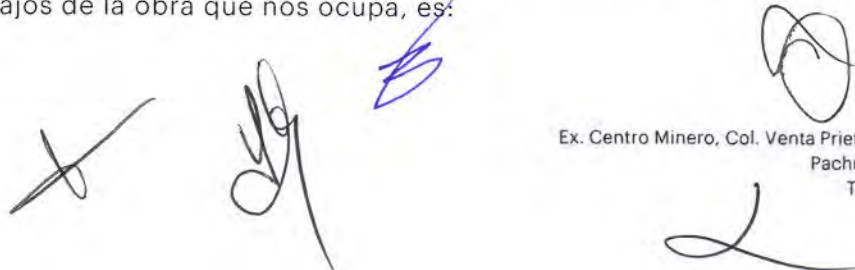
Acta circunstanciada que se levanta con motivo de la Junta Pública en la que se da a conocer el Fallo de la Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, relativo a la Obra: **Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.**; los recursos financieros para la contratación de la obra objeto de este procedimiento de contratación por licitación pública, serán con cargo al oficio de autorización de recursos No. SEFINP-A-FGPAR/GI-2019-1503-01275, de fecha 09 de octubre de 2019, emitido por la Subsecretaria de Programación y la Dirección General de Programación de la Secretaría de Finanzas Publicas del Gobierno del Estado de Hidalgo.

En la Ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, siendo las 13:30 horas del día 22 de **noviembre** de 2019; en cumplimiento de lo dispuesto por los Artículos 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43, 44 y 45 de su Reglamento en vigor, se reunieron en la Sala de juntas de Ex Secretarios de esta Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ubicada en Ex - Centro Minero edificio II-B planta baja, sita en el Km. 87.5 de la carretera México - Pachuca, Col. Venta Prieta, Pachuca, Hidalgo; **las personas físicas y morales**, así como los servidores públicos, cuyos nombres, representaciones y firmas constan al calce de esta acta, con el objeto de dar a conocer el resultado del fallo emitido por la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, relativo a esta licitación Pública como consecuencia del Acto de Presentación y Apertura de Propositiones, en que fue levantada y firmada el acta respectiva de este concurso, por las personas que en ella intervinieron y a quienes se da a conocer el resultado.

Preside la presente junta pública la **C. L.A. Yolanda García Ortiz**, Directora de Licitaciones y Contratos, en nombre y representación de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ello con fundamento en lo previsto por los Artículos 3 y 13 Fracción V y 28 Fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y 1, 2, 3, 4, 5, 6 fracción II inciso b) y 13 Fracciones VIII, IX y XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

El Servidor Público que preside el presente acto, fue designado Representante de esta Dependencia, por el Titular de la misma, mediante escrito S/N de fecha 14 de octubre de 2019.

El estudio, análisis y evaluación de las proposiciones presentadas, se realizó con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 108 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo y 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente, así como con lo establecido en las bases de esta licitación, por lo que una vez realizada la evaluación minuciosa de los documentos y constancias que integran las proposiciones presentadas por los licitantes, en sus aspectos Legales, Técnicos y Económicos la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, determina que la persona seleccionada para ejecutar los trabajos de la obra que nos ocupa, es:



Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019

"Sallaedi Construcciones, S.A. de C.V."

Con un importe sin I.V.A. de: \$4'105,105.00 (Cuatro millones ciento cinco mil ciento cinco pesos 00/100 M.N.).

En virtud de lo anterior, el licitante aquí seleccionado se obliga a firmar el contrato y demás documentos que sean necesarios hasta por la cantidad de: \$4'761,921.80 (Cuatro millones setecientos sesenta y un mil novecientos veintiún pesos 80/100 M.N.) la cual incluye el 16% del impuesto al valor agregado.

Con un plazo de ejecución de obra de **87 días naturales**, debiendo iniciar los trabajos motivo de la presente licitación, a partir del día **04 de diciembre de 2019**.


Se hace constar que se adjunta como anexo no. 1 a la presente Acta de Fallo, formando parte integrante de la misma, el dictamen que sirvió de base para el presente Fallo para la adjudicación del contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, en el que consta el análisis detallado de las proposiciones presentadas y las razones fundadas y motivadas para admitirlas o desecharlas, según el caso, de conformidad con el Artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente.

El licitante ganador se obliga a exhibir en el plazo establecido en la Ley de Obras Publicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su reglamento en vigor y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas y demás documentos necesarios para la formalización del contrato respectivo, los cuales deberá presentar en las oficinas de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, sita en Ex - Centro Minero, Edificio II-B, Planta Baja, carretera México - Pachuca km. 87.5, Colonia Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo, teléfonos (01 771) 717-8000 extensiones 8742, 8681 y teléfono y fax extensión (01-771) 717-80-45, de Lunes a Viernes en horario de 8:30 a 16:30 horas, lugar en el que se firmará el contrato correspondiente, el cual se estima ser firmado a partir del día **25 de noviembre de 2019**, así mismo queda enterada la empresa ganadora que deberá preparar y tener en el lugar de ejecución de los trabajos, los elementos suficientes y necesarios para el día del inicio de su ejecución.

De igual forma, se hace constar que en este acto, se hace entrega de una copia de la presente acta de fallo a cada uno de los funcionarios y licitantes aquí presentes, y para los que no hayan asistido a esta Junta Pública, se pone a su disposición la presente Acta de Fallo, a partir de esta fecha, para efectos de su notificación y al finalizar este acto se fijará un ejemplar de esta acta en el domicilio de la Convocante por un periodo de cinco días hábiles.

No habiendo otro asunto que tratar y que hacer constar, se da por concluida la presente Junta siendo las **14:25 horas** del día de su fecha, firmando al calce y al margen, los que en ella intervinieron y así quisieron hacerlo, para debida constancia y a fin de que surta los efectos legales procedentes.

La falta de firma de algún licitante no invalidará su contenido y efectos.

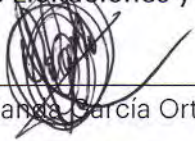




Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019

Por la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial

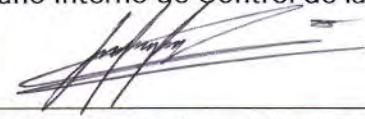
La Directora de Licitaciones y Contratos

  
\_\_\_\_\_  
L.A. Yolanda García Ortíz

Por la Dirección de Precios Unitarios

\_\_\_\_\_  
No se presentó

Por el Órgano Interno de Control de la SOPOT.

  
\_\_\_\_\_  
Arq. Jessica Yoriley Hernández Vargas

Por la Dirección General de Control y Enlace Normativo

\_\_\_\_\_  
No se presentó

Por la Dirección General de Obras Públicas e Infraestructura

\_\_\_\_\_  
No se presentó

Por la Secretaría de Contraloría

  
\_\_\_\_\_  
L.D. Melina Guadalupe Baños Ramírez

Por la Unidad de Planeación y Prospectiva

\_\_\_\_\_  
No se presentó

Por la Secretaría de Finanzas Públicas

  
\_\_\_\_\_  
L.B. Jacqueline Domínguez Olmedo

Por el Consejo Coordinador Empresarial del Estado de Hidalgo

\_\_\_\_\_  
No se presentó

Por el Colegio de Ingenieros Civiles de Hidalgo AC

\_\_\_\_\_  
No se presentó

Por el Colegio de Arquitectos de Hidalgo AC

\_\_\_\_\_  
No se presentó

Por la Coordinación General Jurídica

\_\_\_\_\_  
No se presentó

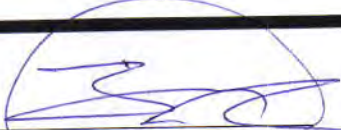
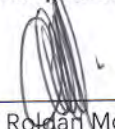
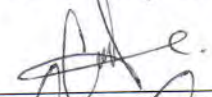
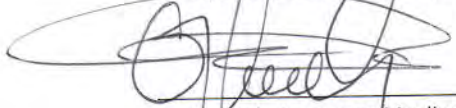
Por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

\_\_\_\_\_  
No se presentó



Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019

Por los licitantes participantes

Nombre	firma
1.- Yuriria Gordillo Rubio	 Ing. Braulio Edgar Ramirez Hernandez
2.- Grupo Milchen, S.A. de C.V.	No se presento
3.- Construcciones Verasi, S.A. de C.V.	 Anahi Roldan Montano
4.- CPP Edificación, S.A. de C.V.	 Cecilia Edith Lopez Tapia
5.- Sallaedi Construcciones, S.A. de C.V.	 Aracely Lagunes Medina

**Nota:** Estas firmas pertenecen al acta circunstanciada levantada con motivo de la Junta Pública del Acto de Fallo, relativa a la Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, correspondiente a la Obra: **Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.**





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

**Anexo No. 1**

Resultado de la revisión cualitativa "dictamen" para emitir el fallo de adjudicación del contrato de obra pública a precio unitario.

En la ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, el día 22 de noviembre de 2019, en las oficinas de la Dirección de Precios Unitarios, de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, sita en: Ex-Centro Minero edificio II-B planta baja, carretera México - Pachuca km. 87.5, col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo con fundamento a lo que establece el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43 de su Reglamento, se procedió a elaborar el dictamen del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, para la adjudicación de la obra: **Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.**

**a).- Fundamento del procedimiento de contratación**

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108, y en los artículos 31 fracción I, 33 fracción I, y 34 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo.

**b).- Criterios utilizados para la evaluación de la solvencia de las condiciones legales, técnicas y económicas de las proposiciones.**

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108 y el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y los artículos 41, 42 y 43 de su reglamento y lo dispuesto en las bases de licitación.

**c).- Adjudicación del contrato**

Con fundamento a lo que establece la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo en su artículo 44, cuarto párrafo.- una vez hecha la evaluación de las proposiciones, el contrato se adjudicará de entre los licitantes, a aquel cuya propuesta resulte solvente, porque reúne, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases de licitación, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante y garantice satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

**I. Reseña cronológica de los actos del procedimiento de la presente Licitación Pública.**

1/22

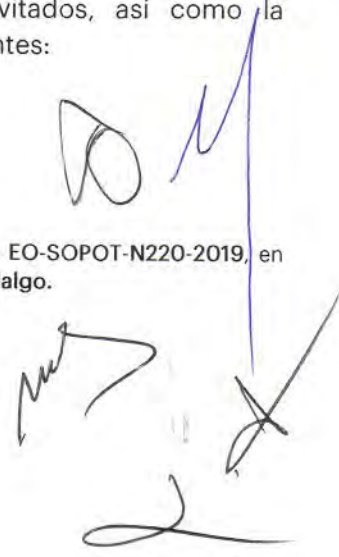
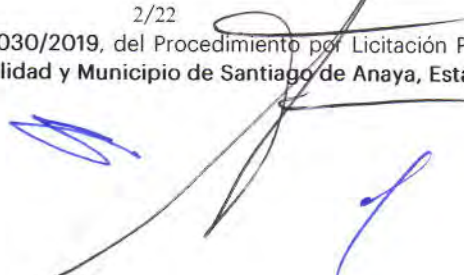
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: **Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.**

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

- I.1.- Los recursos financieros para la adjudicación y contratación de la obra objeto de la presente Licitación, son autorizados por la Subsecretaría de Programación y la Dirección General de Programación de la Secretaría de Finanzas Públicas de Gobierno del Estado de Hidalgo, mediante el oficio No. SEFINP-A-FGPAR/GI-2019-1503-01275 de fecha 09 de octubre de 2019.
- I.2.- Que con fecha 04 de noviembre de 2019, se publicó en el Periódico Oficial de Hidalgo, así como en la página de internet s-obraspublicas.hidalgo.gob.mx, la convocatoria No. 030/2019 la cual se pone a disposición de los interesados a participar en el Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la ejecución de la obra: **Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.**
- I.3.- Las bases de la presente licitación se pusieron a disposición de los interesados a partir de la fecha de la publicación de la convocatoria y hasta el día 11 de noviembre del 2019.
- I.4.- Con fecha 08 de noviembre de 2019 a las 10:00 horas, se llevo a cabo la visita al sitio donde se realizarán los trabajos.
- I.5.- Con fecha 12 de noviembre de 2019 a las 16:00 horas, se realizó el acto de junta de aclaraciones en la Sala de Juntas de la Subdirección de Recursos Humanos, ubicada en Ex-Centro Minero edificio II-B planta alta, sita en el km. 87.5 de la carretera México-Pachuca, col. Venta Prieta, Pachuca, Hgo., en presencia del órgano de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se paso lista de asistencia encontrándose presentes:
- 1.- Yuriria Gordillo Rubio
  - 2.- Grupo Milchen, S.A. de C.V.
  - 3.- Construcciones Verasi, S.A. de C.V.
  - 4.- CPP Edificacion, S.A. de C.V.
- I.6.- Con fecha 19 de noviembre de 2019 a las 13:00 horas, se realizó el Acto de Presentación y Apertura de Proposiciones, en presencia del órgano de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se paso lista de asistencia encontrándose presentes los licitantes siguientes:
- 1.- Yuriria Gordillo Rubio
  - 2.- Grupo Milchen, S.A. de C.V.
  - 3.- Construcciones Verasi, S.A. de C.V.

2/22  
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: **Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.**





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

- 4.- CPP Edificacion, S.A. de C.V.
- 5.- Sallaedi Construcciones, S.A.

I.7.- Se procedió a abrir el sobre que contenía los documentos que acreditan la existencia legal, capacidad técnica y financiera, la Propuesta Técnica y Económica de los licitantes, realizando la revisión cuantitativa de la documentación presentada, con los resultados que se describen:

I.7.1.- Licitante cuya proposición se desechó y quedo asentado en el acta de la junta pública del acto de presentación y apertura de proposiciones de fecha 19 de noviembre de 2019 a las 13:00 horas:

Ningun Licitante

I.7.2.- Licitantes que cumplieron con la revision cuantitativa y son considerados para la evaluacion cualitativa.

No.	Licitante	Monto Propuesto Sin I.V.A	Plazo de Ejecución en Días Naturales.
1.-	Yuriria Gordillo Rubio	\$3'812,937.81	87 días naturales inicio 04 de diciembre de 2019 y terminación 28 de febrero de 2020.
2.-	Grupo Milchen, S.A. de C.V.	\$3'996,804.59	87 días naturales inicio 04 de diciembre de 2019 y terminación 28 de febrero de 2020.
3.-	Construcciones Verasi, S.A. de S.A.	\$4'120,068.32	87 días naturales inicio 04 de diciembre de 2019 y terminación 28 de febrero de 2020.
4.-	CPP Edificacion, S.A. de C.V.	\$4'094,763.36	87 días naturales inicio 04 de diciembre de 2019 y terminación 28 de febrero de 2020.
5.-	Sallaedi Construcciones, S.A. de C.V.	\$4'105,105.00	87 días naturales inicio 04 de diciembre de 2019 y terminación 28 de febrero de 2020.

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

En razón de lo anterior se procedió a realizar la:

II.- Evaluación cualitativa de la que se desprenden las razones técnicas y económicas, por las cuales se aceptan o desechan las proposiciones presentadas y aceptadas en el acto de presentación y apertura.

Fecha y lugar de elaboración del dictamen.

En la Dirección de Precios Unitarios de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, se procedió a elaborar el análisis detallado (cualitativo), los días 20 y 21 de noviembre del 2019, a la documentación de las proposiciones presentadas por los licitantes: 1.- Yuriria Gordillo Rubio, 2.- Grupo Milchen, S.A. de C.V., 3.- Construcciones Verasi, S.A. de S.A., 4.- CPP Edificación, S.A. de C.V. y 5.- Sallaedi Construcciones, S.A. de C.V., para determinar el cumplimiento en los aspectos legales, técnicos y económicos, solicitados en las bases de licitación y en los criterios de la evaluación y adjudicación que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y la sección III Evaluación de las Propuestas, artículo 41 fracciones de la I a la VI, inciso A fracciones de la I a la IV, artículo 42 fracciones I a la II, inciso A fracciones I a la VIII, de su Reglamento en vigor obteniéndose los resultados como a continuación se relaciona.

II.1.- Yuriria Gordillo Rubio

Causal No. 1

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

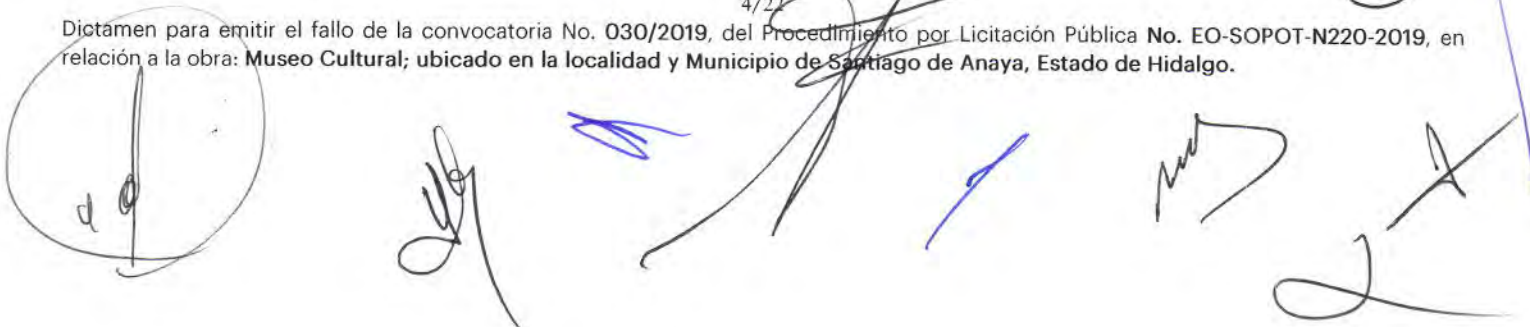
Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

Clave	Descripción del concepto
C001	Cimbra de contacto acabado común en cimentación con madera de pino de 3ª, incluye nivelado, plomeado, ajustes necesarios, cimbrado, decimbrado,....

4/22  
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que incluye triplay para cimbra aparente y la especificación del concepto requiere cimbra acabado común.

2.-

Clave	Descripción del concepto
C004	Cimbra de contacto acabado común en trabes, (...)

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que incluye triplay para cimbra aparente y la especificación del concepto requiere cimbra acabado común.

3.-

Clave	Descripción del concepto
IM001	Impermeabilización acabado aparente con gravilla color terracota, incluye: limpieza previa de la superficie, aplicación de primario asfáltico, calafateo de grietas, colocación por termofusión de manto impermeable prefabricado (MIP) (...)

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar el equipo y material de termofusión. (gas L.P., mangueras y soplete)

4.-

Clave	Descripción del concepto
IE087	Suministro y colocación de bajada monofásica, incluye: tablero de control QOD8 para 8 circuitos monofásicos, .....

- Analiza incorrectamente los precios unitarios ya que omite considerar tablero de control QOD8 para 8 circuitos monofásicos, como lo requiere la especificación del concepto.

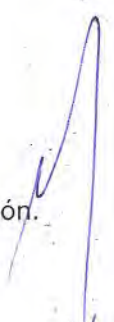
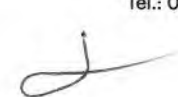
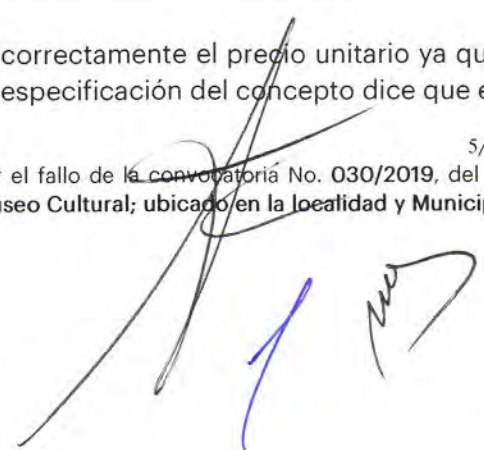
5.-

Clave	Descripción del concepto
C003	Cimbra de contacto acabado común en columnas y muros, (...)

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera triplay de pino de 16 mm, el cual no aplica ya que la especificación del concepto dice que es acabado común

5/22

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

Por los cinco precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación. G).- La normatividad de la SCT, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

**Fundamento:**

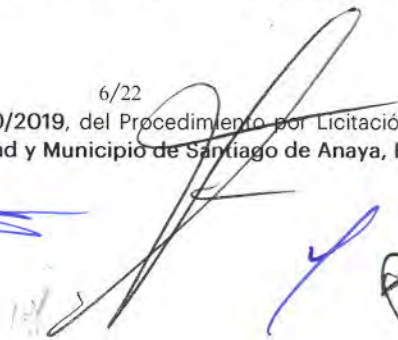
Que refiere como causal de desecho a lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 8.- Cuando no se consideren los acuerdos o aclaraciones tomados o dados a conocer en la junta de aclaraciones; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

6/22  
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

(...); f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación, fracción 3.- Que en cada documento; e) La información se ajuste a lo requerido.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las bases de licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para Desechar la Propuesta Económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, su Reglamento, b).- Ley del IMSS, c).- Ley Federal del Trabajo, j).- lo establecido en las bases de licitación; fracción 3.- Cuando uno o varios documentos que la integran, b).- cuando la información no corresponda total o parcialmente a lo realmente solicitado; Numeral 11.1- E-1.- Precio Unitario, fracción 6.- Cuando el salario integrado de la mano de obra, b).- no se les haya aplicado el factor de salario real, calculado de conformidad a la normatividad aplicable, que incluyen entre otras las Leyes de: Federal del Trabajo, I.M.S.S., INFONAVIT, S.A.R., etc.; Numeral 11.3.- E-3.- factor de salario real (F.S.R.), fracción 2.- Cuando para su determinación: a).- no se establezca el procedimiento de conformidad a lo dispuesto por el capítulo tercero: análisis, cálculo e integración de los precios unitarios y la sección II.- El costo directo, del Reglamento, fracción 11.- cuando no se aplique la U.M.A. unidad de medida de actualización vigente del presente ejercicio fiscal, en el ramo del seguro de enfermedad y maternidad en especie, para; 1.- el cálculo de la cuota fija con la siguiente fórmula: la U.M.A. unidad de medida de actualización vigente X la cuota fija, y 2.- el cálculo del excedente de 3 U.M.A. con la siguiente fórmula: (S.B.C. - 3 U.M.A.) X el % de la cuota adicional por la diferencia del S.B.C. y de 3 veces la U.M.A.

Y en las bases de licitación, en el documento E-3, E-3.1.- Factor de salario real (F.S.R.) (...) Análisis, cálculo e integración,\*en el formato se establece: para realizar el cálculo de las cuotas obrero patronales en el seguro de enfermedad y maternidad en especie, (FIJA Y EXCEDENTE) deberá de aplicar la U.M.A. unidad de medida y actualización vigente al ejercicio fiscal de esta licitación.

Así como en el artículo 42 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Hidalgo establece.- En general, para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar entre otros, los siguientes aspectos:

Fracción I.- Que cada documento contenga toda la información solicitada

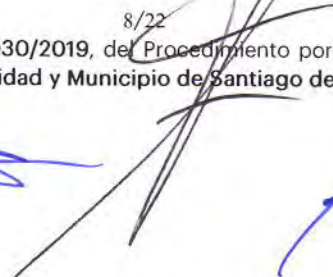
Y el artículo 45, (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

El incumplimiento de las condiciones (...) y económicas, requeridas por la convocante.

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.



8/22



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

**Causal No. 2**

Requisita incorrectamente el documento; E-3.1- Factor de salario real.

**Motivo:**

El licitante calcula incorrectamente el factor de salario real por la siguiente causa:

a).- Calcula incorrectamente la cuota fija ya que aplico el salario mínimo para el DF. = \$102.68 lo que es incorrecto ya que se debe aplicar la UMA = \$84.49. Por lo anterior el factor de salario real es incorrecto.

Ejemplo:

Cálculo del licitante de la cuota fija con el Salario Mínimo  $\$102.68 \times 0.2040 = \$20.95$  es incorrecto

Cálculo correcto de la cuota fija con la UMA  $\$84.49 \times 0.2040 = \$17.23$

Por lo anterior no cumple con lo que se establece en las bases de licitación, en el documento E-3, E-3.1.- Factor de salario real (F.S.R.)(...) Análisis, calculo e integración, en el formato se establece: para realizar el cálculo de las cuotas obrero patronales en el seguro de enfermedad y maternidad en especie, (FIJA Y EXCEDENTE) deberá de aplicar la U.M.A. unidad de medida y actualización vigente al ejercicio fiscal de esta licitación.

Esta diferencia en el cálculo de las cuotas obrero patronales de cada una de las categorías de la mano de obra afecta el cálculo del F.S.R. y el salario real que se aplica a los análisis de los precios unitarios.

Por lo tanto no cumple con lo que establecen las bases de esta licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 10.- Criterios de Evaluación Económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y servicios relacionados con las mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).- Ley y reglamento del IMSS, c).- Ley Federal del Trabajo,

7/22

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

**Resolución:** Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1 y 2, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.2.- Grupo Milchen, S.A. de C.V.

**Causal No. 1**

Requisita incorrectamente el documento T-3.- Planeación.

**Motivo:**

No cumple con lo establecido en el aspecto técnico de la convocatoria a la licitación pública, por la siguiente causa:

En su revisión se detectó que el licitante anexa la siguiente documentación:

- 1.- Presenta dictamen de SCT "Guerrero" No. GRO/56/15, de fecha 24 de Abril de 2015
- 2.- Presenta Validación de Laboratorio de SCT "Morelos", con número de oficio 6.16.306.01.-064/2015, de fecha 15 de Mayo de 2015
- 3.- Presenta Dictamen de SCT "Oaxaca" No. OAX.251/2011

Los cuales no se pueden aceptar, ya que no se encuentran dentro de los 3 (tres) años, contados a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y estar vigente a la fecha de presentación de la proposición, por lo que no cumple con lo solicitado en las bases de licitación.

Por lo tanto no cumple con lo que se requiere en el documento T-3.- Planeación, se requiere en el Numeral 2.- Calidad; deberá contar con un laboratorio para la verificación de control de calidad de los materiales y los trabajos para la ejecución de la obra con la experiencia en la elaboración de pruebas de materiales y trabajos similares al de la obra objeto de esta licitación y anexar la aprobación por dictamen de dicho laboratorio emitida por la dirección general de servicios técnicos del centro (SCT) correspondiente, y su vigencia debe estar comprendida en los anteriores 3 (tres) años, contados a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y estar vigente a la fecha de presentación de la proposición.

La aprobación por dictamen de la SCT debe comprender las áreas similares a la obra que se licita, para la verificación de control de calidad de los materiales y los trabajos para la ejecución de la obra.

Y que deberá acreditar anexando los siguientes documentos:

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.

9/22

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

- 1).- currículo actualizado, describiendo: su experiencia en trabajos similares,
- 2).- carta compromiso al licitante para comprometer la disponibilidad del laboratorio para la ejecución de los trabajos
- 3).- Aprobación por dictamen de la SCT debe comprender las áreas similares a la obra que se licita, para la verificación de control de calidad de los materiales y los trabajos para la ejecución de la obra

Y no cumple con lo que establecen las bases de licitación capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 7.- Criterios de evaluación técnica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).- los criterios de evaluación y las causales para desecharla, c).- la normatividad vigente aplicable d).- lo establecido en las bases de licitación, fracción 3.- Que en cada documento: a).-incluya la información, y requisitos solicitados. c).- que no omita uno o varios anexos solicitados. d).-que algún rubro en lo individual esté incompleto.

**Fundamento:**

Que refiere como causal de desecho lo que establecen las Bases de Licitación Pública en el Capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; Numeral 8.- Causales para desechar la propuesta técnica, fracción 2.- Cuando no se ajuste sustancialmente a los requisitos solicitados en uno o varios de los documentos que la integran; Numeral 8.3.- T-3.- Planeación, fracción 3.- Calidad.- 3).- No anexe copia de la aprobación por dictamen emitida por la dirección general de servicios técnicos del centro (SCT) correspondiente y debe comprender las áreas similares a la obra que se licita, y debe estar comprendida en los anteriores 3 (tres) años, contados a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y estar vigente a la fecha de presentación de la proposición.

Del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, establece en el artículo 64.- Para la evaluación técnica de las proposiciones bajo el mecanismo de evaluación binario se deberán verificar, entre otros, los siguientes aspectos:

I.- Que cada documento contenga toda la información solicitada.


Y en el artículo 69.- (...) Se consideran causas para el desechamiento de las proposiciones, las siguientes:

I.- La falta de información o documentos que imposibiliten determinar su solvencia.

II.- El incumplimiento de las condiciones (...), técnicas (...) de las cuales se haya establecido expresamente en la convocatoria a la licitación pública que afectaría la solvencia de la proposición.

10/22

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

Causal No.2.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

Clave	Descripción del concepto
C001	Cimbra de contacto acabado común en cimentación con madera de pino de 3ª, incluye nivelado, plomeado, ajustes necesarios, cimbrado, decimbrado,....

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que incluye triplay para cimbra aparente y la especificación del concepto requiere cimbra acabado común.

2.-

CN003	Concreto hidráulico hecho en obra f'c= 250 kg/cm2 en cimentación, TMA, 19 MM incluye elaboración, colocación, vibrado, curado, mano de obra y herramienta, pruebas de laboratorio, ...
-------	--

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera un cargo de \$62.50 muestreo/m3 de pruebas de laboratorio para concreto, lo cual es incorrecto porque dicho cargo debe integrarse en los costos indirectos documento E-5.

3.-

CN006	Concreto hidráulico hecho en obra f'c= 250 kg/cm2 en estructura y losas T.M.A. de 19 mm incluye colocación, vibrado y curado ....
-------	---

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera un cargo de \$62.50 muestreo/m3 de pruebas de laboratorio para concreto, lo cual es incorrecto porque dicho cargo debe integrarse en los costos indirectos documento E-5.

Por los tres precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y

11/22

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.



*(Handwritten signatures and marks)*

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación. G).- La normatividad de la SCT, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

**Fundamento:**

Lo anterior se funda de conformidad a lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 8.- Cuando no se consideren los acuerdos o aclaraciones tomados o dados a conocer en la junta de aclaraciones; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

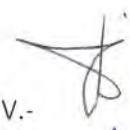
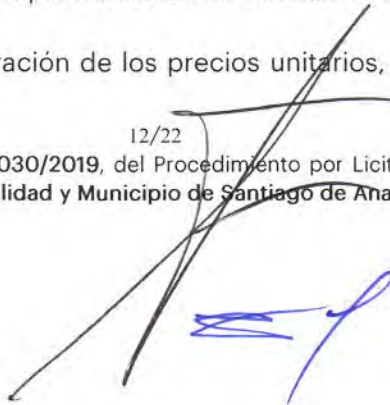
El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.

12/22



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

**Causal No. 3.**

Requisita incorrectamente el documento; E-3.1.- Análisis, cálculo e integración del Factor Salario Real.

**Motivo:**

El licitante presenta el documento incompleto, porque no incluye el formato E-3.1.- FACTOR DEL SALARIO REAL (F.S.R)., numeral 1.- Factor del Seguro Social y duplica el formato E-3.2.- FACTOR DEL SALARIO REAL (F.S.R). inciso 1.- Factor de Días Pagados y Laborados (F.S.R) que representa en fracción decimal las prestaciones derivadas de la Ley Federal del Trabajo, los contratos colectivos y la Ley de INFONAVIT, por lo tanto no se puede evaluar el cálculo del factor de salario real con el que se obtiene el salario que se aplica en el análisis de precios unitarios de los conceptos de trabajo de toda la obra.

De Conformidad a lo que establecen las bases de licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación, Numeral 10.- Criterios de evaluación Económica, fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).- Ley y Reglamento del IMSS, c).- Ley Federal del Trabajo, d).- Ley del INFONAVIT, f).- el cap. IV.- evaluación y adjudicación, fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 3.- Que en cada documento: a).- se incluya la información y requisitos solicitados, b).- la información sea veraz, c).- no se omita uno o varios anexos, d).- algún rubro en lo individual esté incompleto, e).- la información no se ajuste a lo requerido.

**Fundamento:**

De Conformidad a lo que establecen las bases de licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 8.1.- Causales para Desechar la Propuesta Económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por: a).- La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).- Ley del IMSS, c).- Ley Federal del Trabajo, d).- Ley del INFONAVIT, f).- así como de los criterios de evaluación establecidos y causas para desechar la proposición, y j).- lo establecido en las bases de licitación, fracción 2.- Cuando no se ajuste sustancialmente a uno o varios de los requisitos solicitados en cada uno de los documentos que la integran, fracción 3.- Cuando en uno o varios documentos que la integran: d).- cuando algún rubro en lo individual esté

13/22

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

incompleto, e).- cuando la información presentada no se ajuste sustancialmente a lo requerido; Numeral 11.3.- E-3.-factor de salario real (FSR), fracción 8.- Cuando la integración y cálculo de las cuotas obrero patronales en el F.S.R no se apliquen de conformidad con lo establecido en la ley del I.M.S.S. y su reglamento, fracción 6.- Cuando no proporcione uno o varios datos de la información total solicitada en el formato.

Para tal efecto el artículo 42 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Hidalgo con las Mismas, establece que: En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

I.- que cada documento contenga toda la información solicitada

Y el artículo 45.- (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

- I.- La presentación incompleta o la omisión de cualquier documento requerido en las bases.
- II.- El incumplimiento de las condiciones (...), económicas (...) requeridas por la convocante.

**Resolución:** Por los motivos y fundamentos derivados de las causales No. 1, 2 y 3, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.3.- Construcciones Verasi, S.A. de S.A.

**Causal No.1.**

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

**Motivo:**

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

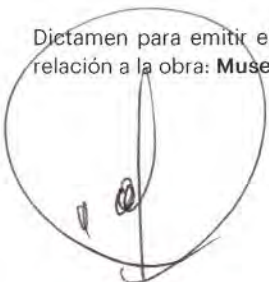
1.-

Clave	Descripción del concepto
ALO49	Losa de concreto hidráulico hecho en obra f'c= 250 kg/cm2 de 10 cm. de espesor, armada con varilla del No. 3 a cada 20 cm. en ambos sentidos, incluye: cimbra acabado aparente... vibrado, materiales...

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar vibrador para el concreto.

14/22

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

2.-

IM001	Impermeabilización acabado aparente con gravilla color terracota, incluye: limpieza previa de la superficie, aplicación de primario asfáltico, calafateo de grietas, colocación por termofusión de manto impermeable prefabricado (MIP) (...)
-------	---

Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar el equipo y material de termofusión. (gas L.P., mangueras y soplete)

3.-

C004	Cimbra de contacto acabado común en trabes, (...)
------	---

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que integra un cargo de \$35.00/m2 por concepto de triplay, el cual no aplica porque la especificación indica que la cimbra es de acabado común

Por los tres precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación. G).- La normatividad de la SCT, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

**Fundamento:**

Lo anterior se funda de conformidad a lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 8.- Cuando no se consideren los acuerdos o aclaraciones tomados o dados a conocer en la junta de aclaraciones; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

15/22

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.



*(Handwritten signatures and scribbles)*

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

**Resolución:** Por el motivo y fundamento derivados de la causal No. 1, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.4.- CPP Edificación, S.A. de C.V.

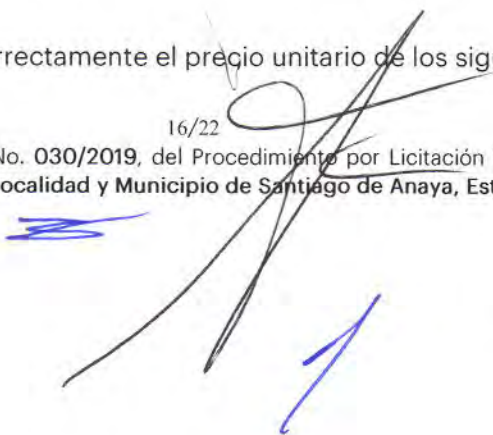
**Causal No.1.**

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

**Motivo:**

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

16/22  
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

1.-

Clave	Descripción del concepto
L004	Trazo y nivelación de terreno para desplante de estructuras, menores de 400 m2, estableciendo referencias y bancos de nivel, con equipo topográfico, incluye mano de obra, equipo y herramienta.

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar un topógrafo, en los costos horarios 03-4280 nivel para medición... y el 03-4290 tránsito para medición... tampoco los considera en el cargo por operación

2.-

Clave	Descripción del concepto
C004	Cimbra de contacto acabado común en trabes, (...)

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que integra un cargo de \$40.62/m2 por concepto de triplay, el cual no aplica porque la especificación indica que la cimbra es de acabado común

3.-

Clave	Descripción del concepto
CN006	Concreto hidráulico hecho en obra f'c= 250 kg/cm2 en estructura y losas T.M.A. de 19 mm incluye colocación, vibrado y curado ....

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar agua y/o aditivo químico para el curado.
- Ademas considera un cargo de \$32.64/m3 por concepto de pruebas de concreto, el cual no aplica porque estos gastos van en los indirectos.

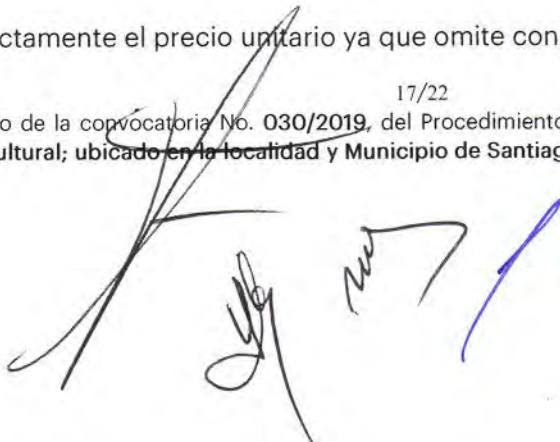
4.-

Clave	Descripción del concepto
ALO49	Losa de concreto hidráulico hecho en obra f'c= 250 kg/cm2 de 10 cm. de espesor, armada con varilla del No. 3 a cada 20 cm. en ambos sentidos, incluye: cimbra acabado aparente... vibrado, materiales...

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar vibrador para el concreto

17/22

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

- Además la cantidad de varilla f'y= 4200 kg/cm2 No.3 (3/8") es excesiva en promedio son 6.00 kg/m2 y consideran 13.12 kg/m2

5.-

Clave	Descripción del concepto
PO10	Firme de concreto hidráulico hecho en obra f'c= 150 kg/cm2 de 10 cm. de espesor promedio, incluye: ....

- Integra incorrectamente el precio unitario, ya que en los costos directos incluye un cargo de laboratorio por pruebas de concreto (resistencia y revenimiento) con un costo de \$408/m3, dicho cargo corresponde a los costos indirectos como se establece en el documento E-5 Costos Indirectos, en el numeral III Servicios: servicios y laboratorio. Por lo tanto el costo de las pruebas de laboratorio están mal aplicadas en el documento E-1 precio unitario.

6.-

AL087	Suministro y aplicación de pintura vinílica marca comex, línea vinimex lavable en muro, trabes y plafones, trabajos. ...
-------	--

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que la categoría del personal en la mano de obra que integra es la cuadrilla No. 8 (1 albañil + 1 peon) no corresponde con el tipo de trabajo debiendo ser una cuadrilla de pintor y ayudante.

Por los seis precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación. G).- La normatividad de la SCT, H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

**Fundamento:**

Lo anterior se funda de conformidad a lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 8.- Cuando no se consideren los acuerdos o aclaraciones tomados o dados a conocer en la junta de aclaraciones; numeral 11.1.- Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, no se haya determinado el correcto análisis, calculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás

18/22

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 15.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...).

**Resolución:** Por el motivo y fundamento derivados de la causal No. 1, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

III.- Licitante cuya proposición resulto solvente y es aceptada, por haber cumplido con los requisitos exigidos, como resultado del análisis cualitativo de la proposición.

III.1.- Sallaedi Construcciones, S.A. de C.V.

19/22

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

**Motivo y Fundamento**

El licitante: 1.- **Sallaedi Construcciones, S.A. de C.V.**, cumple con los lineamientos establecidos en las bases de licitación, y no se encuentra en los casos que como causas de desecho se incluyen en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; los numerales de las causales para desechar, su existencia legal, propuesta técnica, propuesta económica, de la proposición, y en base a lo que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, así como la sección III evaluación de las propuestas, los artículos 41 fracción I a la VI, inciso A fracción I a la IV, artículo 42 fracción I a la II, inciso A, fracción I a la VIII, del Reglamento antes citado, y el presupuesto base de la convocante.

Por lo tanto la proposición (existencia legal, propuesta técnica y económica) del licitante: 1.- **Sallaedi Construcciones, S.A. de C.V.**, resulta solvente por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con un monto de \$4'105,105.00 (Cuatro millones ciento cinco mil ciento cinco pesos 00/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 87 días naturales.

**Resolución:**

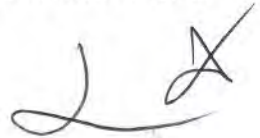
Por lo antes motivado y fundado, es procedente decretar que el licitante que resultó solvente y al cual se le adjudica el contrato de obra pública a precio unitario de esta licitación pública es: **Sallaedi Construcciones, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con el monto de \$4'105,105.00 (Cuatro millones ciento cinco mil ciento cinco pesos 00/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 87 días naturales.

**IV.- Fecha, lugar y hora para la firma del contrato, y la presentación de garantías.**

a).- **Firma del contrato:** El licitante adjudicatario del contrato de obra pública a precios unitarios, lo firmará por un monto \$4'105,105.00 (Cuatro millones ciento cinco mil ciento cinco pesos 00/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 87 días naturales. Y se estima a ser firmado a partir del día 25 de noviembre del 2019 previa entrega de las garantías correspondientes.

b).- **Presentación de garantías:** El licitante adjudicatario del contrato de obra pública a precios unitarios, se obliga a exhibir en el plazo establecido por la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas Para el Estado de Hidalgo y su Reglamento y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas de anticipo y de cumplimiento del contrato.

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: **Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.**





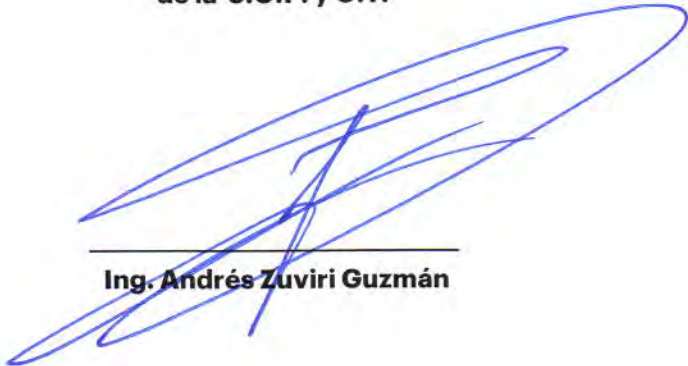
**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

Ambos tramites se verificarán en la Dirección General de Administración de Programas de Obra, sita en Ex-Centro Minero, Edificio II-B, planta baja, Carretera México - Pachuca km. 87.5, Col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hgo., Tel. (01 771) 717-8000 ext. 8742, 8681 y tel. y fax. (01-771) 717-80-45, de lunes a viernes en el horario de 8:30 a 16:30 horas.

IV.- Nombre, cargo y firma del servidor público que lo emite, y de los responsables de la evaluación.  
Emite el presente dictamen para el fallo el Ing. Andrés Zuviri Guzmán, Director General de Administración de Programas de Obra, en nombre y representación de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ello con fundamento en lo previsto por los artículos 1, 2, 3, 13 fracción V y 28 fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y, 1, 2, 3, 4, 5 y 6 fracción I y II inciso b) y 13 fracciones VIII, IX, XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

**Emite  
Director General de Administración  
de Programas de Obra  
de la S.O.P. y O.T.**

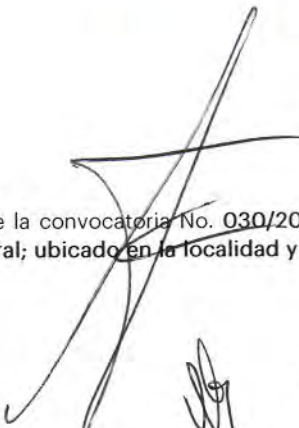

  
\_\_\_\_\_

**Ing. Andrés Zuviri Guzmán**

21/22

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N220-2019, en relación a la obra: Museo Cultural; ubicado en la localidad y Municipio de Santiago de Anaya, Estado de Hidalgo.




**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo  
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial  
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública  
No. EO-SOPOT-N220-2019  
Convocatoria No. 030/2019**

**Servidor Público**  
designado para presidir los actos  
de licitación pública, Directora de  
Licitaciones y Contratos



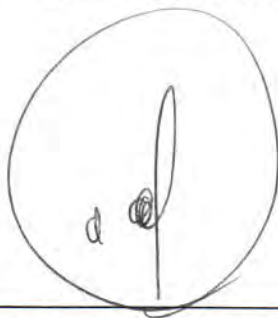
L.A. Yolanda García Ortiz

**Evaluó**  
Director de Precios Unitarios  
de la S.O.P. y O.T.



Arq. Jesús Javier Brianza Ramírez

**Evaluó**  
Subdirector de Precios Unitarios  
de la S.O.P. y O.T.



Arq. Salvador Balderas González

**Evaluó**  
Jefe de Oficina "C"  
de la S.O.P. y O.T.



Ing. Fidel Pérez Gómez