



Estado Libre y Soberano de Hidalgo
Poder Ejecutivo
Convocatoria No. 030/2019
Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Junta Pública de Fallo de Licitación

Acta circunstanciada que se levanta con motivo de la Junta Pública en la que se da a conocer el Fallo de la Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, relativo a la Obra: **Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.**; los recursos financieros para la contratación de la obra objeto de este procedimiento de contratación por licitación pública, serán con cargo al oficio de autorización de recursos No. SEFINP-A-IIEPS/GI-2019-1504-01374, de fecha 18 de octubre de 2019, emitido por la Subsecretaria de Programación y la Dirección General de Programación de la Secretaría de Finanzas Publicas del Gobierno del Estado de Hidalgo.

En la Ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, siendo las 12:00 horas del día 22 de noviembre de 2019; en cumplimiento de lo dispuesto por los Artículos 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43, 44 y 45 de su Reglamento en vigor, se reunieron en la Sala de juntas de Ex Secretarios de esta Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ubicada en Ex - Centro Minero edificio II-B planta baja, sita en el Km. 87.5 de la carretera México - Pachuca, Col. Venta Prieta, Pachuca, Hidalgo; las personas morales, así como los servidores públicos, cuyos nombres, representaciones y firmas constan al calce de esta acta, con el objeto de dar a conocer el resultado del fallo emitido por la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, relativo a esta licitación Pública como consecuencia del Acto de Presentación y Apertura de Proposiciones, en que fue levantada y firmada el acta respectiva de este concurso, por las personas que en ella intervinieron y a quienes se da a conocer el resultado.

Preside la presente junta pública la C. L.A. Yolanda García Ortiz, Directora de Licitaciones y Contratos, en nombre y representación de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ello con fundamento en lo previsto por los Artículos 3 y 13 Fracción V y 28 Fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y 1, 2, 3, 4, 5, 6 fracción II inciso b) y 13 Fracciones VIII, IX y XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

El Servidor Público que preside el presente acto, fue designado Representante de esta Dependencia, por el Titular de la misma, mediante escrito S/N de fecha 14 de octubre de 2019.

El estudio, análisis y evaluación de las proposiciones presentadas, se realizó con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 108 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Hidalgo y 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente, así como con lo establecido en las bases de esta licitación, por lo que una vez realizada la evaluación minuciosa de los documentos y constancias que integran las proposiciones presentadas por los licitantes, en sus aspectos Legales, Técnicos y Económicos la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo, determina que la persona seleccionada para ejecutar los trabajos de la obra que nos ocupa, es:

Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019

“Constructora La Biznaga, S.A. de C.V.”

Con un importe sin I.V.A. de: \$8'211,027.46 (Ocho millones doscientos once mil veintisiete pesos 46/100 M.N.).

En virtud de lo anterior, el licitante aquí seleccionado se obliga a firmar el contrato y demás documentos que sean necesarios hasta por la cantidad de: \$9'524,791.85 (Nueve millones quinientos veinticuatro mil setecientos noventa y un pesos 85/100 M.N.) la cual incluye el 16% del impuesto al valor agregado.

Con un plazo de ejecución de obra de **87 días naturales**, debiendo iniciar los trabajos motivo de la presente licitación, a partir del día **04 de diciembre de 2019**.

Se hace constar que se adjunta como anexo no. 1 a la presente Acta de Fallo, formando parte integrante de la misma, el dictamen que sirvió de base para el presente Fallo para la adjudicación del contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, en el que consta el análisis detallado de las proposiciones presentadas y las razones fundadas y motivadas para admitirlas o desecharlas, según el caso, de conformidad con el Artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y lo aplicable de su Reglamento vigente.

El licitante ganador se obliga a exhibir en el plazo establecido en la Ley de Obras Publicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su reglamento en vigor y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas y demás documentos necesarios para la formalización del contrato respectivo, los cuales deberá presentar en las oficinas de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, sita en Ex - Centro Minero, Edificio II-B, Planta Baja, carretera México - Pachuca km. 87.5, Colonia Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo, teléfonos (01 771) 717-8000 extensiones 8742, 8681 y teléfono y fax extensión (01-771) 717-80-45, de Lunes a Viernes en horario de 8:30 a 16:30 horas, lugar en el que se firmará el contrato correspondiente, el cual se estima ser firmado a partir del día **25 de noviembre de 2019**, así mismo queda enterada la empresa ganadora que deberá preparar y tener en el lugar de ejecución de los trabajos, los elementos suficientes y necesarios para el día del inicio de su ejecución.

De igual forma, se hace constar que en este acto, se hace entrega de una copia de la presente acta de fallo a cada uno de los funcionarios y licitantes aquí presentes, y para los que no hayan asistido a esta Junta Pública, se pone a su disposición la presente Acta de Fallo, a partir de esta fecha, para efectos de su notificación y al finalizar este acto se fijará un ejemplar de esta acta en el domicilio de la Convocante por un periodo de cinco días hábiles.



No habiendo otro asunto que tratar y que hacer constar, se da por concluida la presente Junta siendo las **12:25 horas** del día de su fecha, firmando al calce y al margen, los que en ella intervinieron y así quisieron hacerlo, para debida constancia y a fin de que surta los efectos legales procedentes.

La falta de firma de algún licitante no invalidará su contenido y efectos.




The image shows several handwritten signatures in black and blue ink. There are four distinct signatures, with the largest one in black ink on the left and three smaller ones in blue ink to its right.

Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019

Por los licitantes participantes

Nombre	firma
1.- Constructora La Biznaga, S.A. de C.V.	 Germán Ramón Carrillo Téllez
2.- Grupo Constructor y Servicios Fiagu, S.A. de C.V.	No se presento
3.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V.	No se presento
4.- Grupo Milchen, S.A. de C.V.	 Zulejma Salinas Uribe

Nota: Estas firmas pertenecen al acta circunstanciada levantada con motivo de la Junta Pública del Acto de Fallo, relativa a la Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, correspondiente a la Obra: **Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa;** ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.



Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019

Por la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial

La Directora de Licitaciones y Contratos

Por la Dirección de Precios Unitarios


L.A. Yolanda García Ortiz

No se presentó

Por el Órgano Interno de Control de la SOPOT.

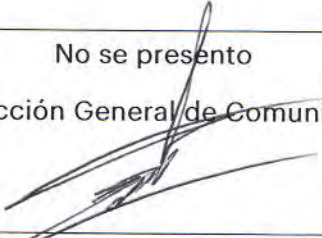
Por la Dirección General de Control y Enlace
Normativo

No se presentó

No se presentó

Por la Dirección General de Comunicaciones

Por la Secretaría de Contraloría


Ing. Martín Saim Quesada Monter


L.D. Melina Guadalupe Baños Ramírez

Por la Unidad de Planeación y Prospectiva

Por la Secretaría de Finanzas Públicas

No se presentó

No se presentó

Por el Consejo Coordinador Empresarial del
Estado de Hidalgo

Por el Colegio de Ingenieros Civiles de Hidalgo AC

No se presentó

No se presentó

Por el Colegio de Arquitectos de Hidalgo AC

Por la Coordinación General Jurídica

No se presentó

No se presentó

Por la Cámara Mexicana de la Industria de la
Construcción

No se presentó





**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

Anexo No. 1

Resultado de la revisión cualitativa "dictamen" para emitir el fallo de adjudicación del contrato de obra pública a precio unitario.

En la ciudad de Pachuca de Soto, Estado de Hidalgo, el día 22 de noviembre de 2019, en las oficinas de la Dirección de Precios Unitarios, de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, sita en: Ex-Centro Minero edificio II-B planta baja, carretera México - Pachuca km. 87.5, col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hidalgo con fundamento a lo que establece el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y 43 de su Reglamento, se procedió a elaborar el dictamen del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, para la adjudicación de la obra: **Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.**

a).- Fundamento del procedimiento de contratación

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108, y en los artículos 31 fracción I, 33 fracción I, y 34 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo.

b).- Criterios utilizados para la evaluación de la solvencia de las condiciones legales, técnicas y económicas de las proposiciones.

Con fundamento a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado de Hidalgo en el artículo 108 y el artículo 44 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y los artículos 41, 42 y 43 de su reglamento y lo dispuesto en las bases de licitación.

c).- Adjudicación del contrato

Con fundamento a lo que establece la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo en su artículo 44, cuarto párrafo.- una vez hecha la evaluación de las proposiciones, el contrato se adjudicará de entre los licitantes, a aquel cuya propuesta resulte solvente, porque reúne, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en las bases de licitación, las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas.

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

- I. Reseña cronológica de los actos del procedimiento de la presente Licitación Pública.
- I.1.- Los recursos financieros para la adjudicación y contratación de la obra objeto de la presente Licitación, son autorizados por la Subsecretaria de Programación y la Dirección General de Programación de la Secretaría de Finanzas Publicas de Gobierno del Estado de Hidalgo, mediante el oficio No. SEFINP-A-IIEPS/GI-2019-1504-01374 de fecha 18 de octubre de 2019.
- I.2.- Que con fecha 04 de noviembre de 2019, se publicó en el Periódico Oficial de Hidalgo, así como en la página de internet s-obraspublicas.hidalgo.gob.mx, la convocatoria No. 030/2019 la cual se pone a disposición de los interesados a participar en el Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la ejecución de la obra: **Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.**
- I.3.- Las bases de la presente licitación se pusieron a disposición de los interesados a partir de la fecha de la publicación de la convocatoria y hasta el día 11 de noviembre del 2019.
- I.4.- Con fecha 08 de noviembre de 2019 a las 10:00 horas, se llevo a cabo la visita al sitio donde se realizarán los trabajos.
- I.5.- Con fecha 12 de noviembre de 2019 a las 12:00 horas, se realizó el acto de junta de aclaraciones en la Sala de Juntas de la Subdirección de Recursos Humanos, ubicada en Ex-Centro Minero edificio II-B planta alta, sita en el km. 87.5 de la carretera México-Pachuca, col. Venta Prieta, Pachuca, Hgo., en presencia del órgano de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se paso lista de asistencia encontrándose presentes:
- 1.- Constructora La Biznaga, S.A. de C.V.
 - 2.- Grupo Constructory Servicios Fiagu, S.A. de C.V.
 - 3.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V.
 - 4.- Grupo Milchen, S.A. de C.V.
- I.6.- Con fecha 19 de noviembre de 2019 a las 10:30 horas, se realizó el Acto de Presentación y Apertura de Proposiciones, en presencia del órgano de control, funcionarios públicos invitados, así como la convocante, se paso lista de asistencia encontrándose presentes los licitantes siguientes:
- 1.- Constructora La Biznaga, S.A. de C.V.

2/17

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

- 2.- Grupo Constructor Services Fiagu, S.A. de C.V.
- 3.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V.
- 4.- Grupo Milchen, S.A. de C.V.

I.7.- Se procedió a abrir el sobre que contenía los documentos que acreditan la existencia legal, capacidad técnica y financiera, la Propuesta Técnica y Económica de los licitantes, realizando la revisión cuantitativa de la documentación presentada, con los resultados que se describen:

I.7.1.- Licitante cuya proposición se desechó y quedo asentado en el acta de la junta pública del acto de presentación y apertura de proposiciones de fecha 19 de noviembre de 2019 a las 10:30 horas:

Ningun Licitante

I.7.2.- Licitantes que cumplieron con la revision cuantitativa y son considerados para la evaluacion cualitativa.

No.	Licitante	Monto Propuesto Sin I.V.A	Plazo de Ejecución en Días Naturales.
1.-	Constructora La Biznaga, S.A. de C.V.	\$8'211,027.46	87 días naturales inicio 04 de diciembre de 2019 y terminación 28 de febrero de 2020.
2.-	Grupo Constructor y Servicios Fiagu, S.A. de C.V.	\$7'399,742.53	87 días naturales inicio 04 de diciembre de 2019 y terminación 28 de febrero de 2020.
3.-	Grupo Inelpro, S.A. de C.V.	\$8'210,390.20	87 días naturales inicio 04 de diciembre de 2019 y terminación 28 de febrero de 2020.
4.-	Grupo Milchen, S.A. de C.V.	\$7'328,971.53	87 días naturales inicio 04 de diciembre de 2019 y terminación 28 de febrero de 2020.

En razón de lo anterior se procedió a realizar la:

II.- Evaluación cualitativa de la que se desprenden las razones técnicas y económicas, por las cuales se aceptan o desechan las proposiciones presentadas y aceptadas en el acto de presentación y apertura.

3/17

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

Fecha y lugar de elaboración del dictamen.

En la Dirección de Precios Unitarios de la Dirección General de Administración de Programas de Obra, de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, se procedió a elaborar el análisis detallado (cualitativo), los días 20 y 21 de noviembre del 2019, a la documentación de las proposiciones presentadas por los licitantes: 1.- Constructora La Biznaga, S.A. de C.V., 2.- Grupo Constructor y Servicios Fiagu, S.A. de C.V., 3.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V. y 4.- Grupo Milchen, S.A. de C.V., para determinar el cumplimiento en los aspectos legales, técnicos y económicos, solicitados en las bases de licitación y en los criterios de la evaluación y adjudicación que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y la sección III Evaluación de las Propuestas, artículo 41 fracciones de la I a la VI, inciso A fracciones de la I a la IV, artículo 42 fracciones I a la II, inciso A fracciones I a la VIII, de su Reglamento en vigor obteniéndose los resultados como a continuación se relaciona.

II.1.- Grupo Constructor y Servicios Fiagu, S.A. de C.V.

Causal No. 1.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

- 1.-
- | | |
|-------|--|
| CA003 | Suministro y aplicación de carpeta asfáltica de 7.00 cm. de espesor compactado al 95% Marshall (...) |
|-------|--|
- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que omite considerar un camión volteo para abastecer la pavimentadora, en el costo básico TEY CO "operaciones de construcción tampoco lo considera.
- 2.-
- | | |
|-----------------------|---|
| 2019-1508-0016-
CI | Acarreo a primer kilómetro en camión con carga mecánica de materiales asfálticos y pétreos seleccionados....(medido compacto) |
|-----------------------|---|

4/17

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2ª etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar el porcentaje de abundamiento, la especificación indica que es medido compacto y tampoco especifica en el material con código 1er km "acarreo 1er km", si el material a acarrear es medido suelto o en banco (compacto)

3.-

Clave	Descripción del concepto
2019-1508-0017- CI	Acarreo kms. subsecuentes en camión con carga mecánica de materiales asfálticos y pétreos seleccionados....(medido compacto)

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar el porcentaje de abundamiento, la especificación indica que es medido compacto y tampoco especifica en el material con código kmsub "acarreo km sub-secuentes", si el material a acarrear es medido suelto o en banco (compacto).

4.-

Clave	Descripción del concepto
GB001	Guarnición de concreto hidráulico hecho en obra de F'c=150 Kg/cm2 de sección 15x20x40 cms. (...) incluye: trazo y nivelación, elaboración de concreto, cimbra metálica ambas caras a la altura de la guarnición.....

- El análisis del precio unitario, lo analiza incorrectamente ya que omite considerar personal, equipo y materiales para trazo y nivelación.

Por los cuatro precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción I.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación., H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

5/17

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.



Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho a lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.1.- El Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, a).- no se haya determinado el correcto análisis, cálculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 14.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...)

6/17

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

Causal No. 2

Requisita incorrectamente el documento E-4.- Análisis, cálculo e integración de los costos horarios.

Motivo:

El licitante no integra correctamente el costo horario de la siguiente maquinaria:

Maquinaria o equipo
Pintarrayas

Omite considerar cargo por consumo de llantas.

Como lo establece el artículo 189 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, El costo por llantas es el correspondiente al consumo por desgaste de las llantas durante la operación de la maquinaria o equipo de construcción y se obtiene con la siguiente expresión:

$$N= Pn/ Vn$$

Donde:

"N" Representa el costo horario por el consumo de las llantas de la máquina o equipo como consecuencia de su uso.

"Pn" Representa el valor de las llantas consideradas como nuevas, de acuerdo con las características indicadas por el fabricante de la máquina.

"Vn" Representa las horas de vida económica de las llantas, tomando en cuenta las condiciones de trabajo impuestas a las mismas. Se determinará de acuerdo con tablas de estimaciones de la vida de los neumáticos, desarrolladas con base en las experiencias estadísticas de los fabricantes, considerando, entre otros, los factores siguientes: presiones de inflado; velocidad máxima de trabajo; condiciones relativas del camino que transite, tales como pendientes, curvas, superficie de rodamiento, posición de la máquina; cargas que soporte; clima en que se operen, y mantenimiento.

Por lo anterior no cumple con lo que establecen las bases de la presente licitación en su capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 10.- Criterios de evaluación económica, fracción 1.- La evaluación se hará de

7/17

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2ª etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, (...), fracción 3.- Que cada documento: e). La información se ajuste a lo requerido.

Fundamento:

De conformidad a lo que establecen las bases de la presente licitación en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación.- Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica, fracción 1.- Para desechar la propuesta económica se procede de conformidad al marco normativo establecido por a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, i) lo establecido en la convocatoria; Numeral 11.4.- E-4.- Costos horarios, fracción 1.- cuando su determinación, no se establezca el procedimiento de conformidad a lo dispuesto por el capítulo tercero, análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, y la sección II.- el costo directo, del Reglamento vigente de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo.

A tal efecto en el artículo 189 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, El costo por llantas es el correspondiente al consumo por desgaste de las llantas durante la operación de la maquinaria o equipo de construcción y se obtiene con la siguiente expresión:

$$N= Pn/ Vn$$

Donde:

"N" Representa el costo horario por el consumo de las llantas de la máquina o equipo como consecuencia de su uso.

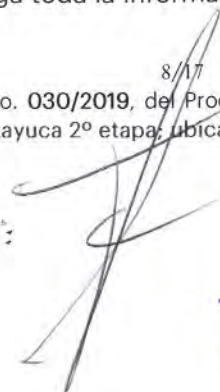
"Pn" Representa el valor de las llantas consideradas como nuevas, de acuerdo con las características indicadas por el fabricante de la máquina.

"Vn" Representa las horas de vida económica de las llantas, tomando en cuenta las condiciones de trabajo impuestas a las mismas. Se determinará de acuerdo con tablas de estimaciones de la vida de los neumáticos, desarrolladas con base en las experiencias estadísticas de los fabricantes, considerando, entre otros, los factores siguientes: presiones de inflado; velocidad máxima de trabajo; condiciones relativas del camino que transite, tales como pendientes, curvas, superficie de rodamiento, posición de la máquina; cargas que soporte; clima en que se operen, y mantenimiento.

Así como en el artículo 42 del Reglamento antes citado.- En general, para la evaluación económica de las propuestas, se deberán considerar entre otros, los siguientes aspectos:

Fracción I.- Que cada documento contenga toda la información solicitada

8/17
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa, ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

Y el artículo 45, (...) Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

El incumplimiento de las condiciones (...) y económicas, requeridas por la convocante.

Resolución: Por los motivos y fundamentos derivados de las causales Nos. 1 y 2, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente

II.2.- Grupo Inelpro, S.A. de C.V.

Causal No. 1.

Requisita incorrectamente el documento E-1.- precio unitario

Motivo:

El licitante analiza, calcula e integra incorrectamente el precio unitario de los siguientes conceptos de trabajo:

1.-

CA011	Suministro y aplicación de riego de impregnación con emulsión asfáltica de rompimiento lento a razón de 1.50 litros/m ² , (...)
-------	--

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera una cantidad de emulsión insuficiente, propone 1.47368 lt/m², debiendo ser 1.50 lt/m² mas desperdicio como lo indica la especificación del concepto.

2.-

CA003	Suministro y aplicación de carpeta asfáltica de 7.00 cm. de espesor compactado al 95% Marshall (...)
-------	--

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que la cantidad de 0.107 ton/m² de mezcla asfáltica que propone es insuficiente, ya que para una carpeta de 7.00 cm de espesor debe ser 2.2 ton /m³ x 0.07 de espesor = 0.154 ton / m² mas desperdicio.

3.-

Clave

Descripción del concepto

9/17
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.

Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext/ 8191
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

GB001	Guarnición de concreto hidráulico hecho en obra de F'c=150 Kg/cm2 de sección 15x20x40 cms. (...) incluye: trazo y nivelación, elaboración de concreto, cimbra metálica ambas caras a la altura de la guarnición.....
-------	--

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera una cantidad insuficiente de cimbra metálica de 0.20 m2/m, ya que para ambas caras a la altura de 0.40 m de la guarnición debe ser 0.40 m x 2 = 0.80 m2/ml.

4.-

Clave	Descripción del concepto
SEÑ01	Suministro y aplicación de pintura de esmalte (hule-clorado alquidal) amarillo tráfico en pasos peatonales.....

- Analiza incorrectamente el precio unitario ya que considera pintura termoplástica, reflejante lo que es incorrecto ya que la especificación indica pintura de esmalte (hule-clorado alquidal).

Por los cuatro precios analizados incorrectamente, no cumple con lo que establecen las bases de licitación en el capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; numeral 10.- Criterios de evaluación económica; fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco normativo establecido por: a).- la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, f).- EL Cap. IV.- Evaluación y adjudicación., H).- la normatividad aplicable, (...), fracción 2.- En la evaluación, se verificará que la información se ajuste a cada uno de los documentos y requisitos solicitados en las bases de licitación y fracción 7.- Que la propuesta calificada como solvente económica, será la que satisface sustancialmente todos los aspectos económicos requeridos.

Fundamento:

Que refiere como causal de desecho a lo que se establece en las Bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 11.- Causales para desechar la propuesta económica; numeral 11.1.- El Precio Unitario, fracción 2.- Cuando uno o varios de los precios unitarios, a).- no se haya determinado el correcto análisis, calculo e integración, por el procedimiento establecido en el capítulo tercero y demás relativos y aplicables del Reglamento; d).- no sean congruentes con el proyecto ejecutivo, especificaciones generales y particulares de construcción y fracción 4.- Cuando para determinar los costos directos, a).- no se analice a detalle cada concepto de trabajo, haciendo un desglose detallado del elemento constructivo, (...) y fracción 14.- Cuando uno o varios conceptos de trabajo, no se analice detalladamente.

10/17
Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa: ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

También El Reglamento de la Ley de Obras Públicas del Estado de Hidalgo, establece en el artículo 170.- Para los efectos de la Ley y este Reglamento, se considerará como precio unitario el importe de la remuneración o pago total que debe cubrirse al contratista por unidad de concepto terminado, ejecutado conforme al proyecto, especificaciones de construcción y normas de calidad. El precio unitario se integra con los costos directos correspondientes al concepto de trabajo (...).

Así como el Artículo 172.- El análisis, cálculo e integración de los precios unitarios para un trabajo determinado, deberá guardar congruencia con los procedimientos constructivos o la metodología de ejecución de los trabajos, (...), todo ello de conformidad con las especificaciones generales y particulares de construcción y normas de calidad que determine la dependencia, (...).

El Reglamento anteriormente invocado establece en el artículo 42.- En general para la evaluación económica de las propuestas, se deberá considerar, entre otros, los siguientes aspectos; 1.- que cada documento contenga toda la información solicitada:

A.- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá verificar:

II.- Verificar que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se haya realizado de acuerdo con lo establecido en este reglamento, (...).

En el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

II.- El incumplimiento de las condiciones (...) económicas, (...)

Resolución: Por los motivos y fundamentos derivados de la causal No. 1, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

II.3.- Grupo Milchen, S.A. de C.V.

Causal No. 1

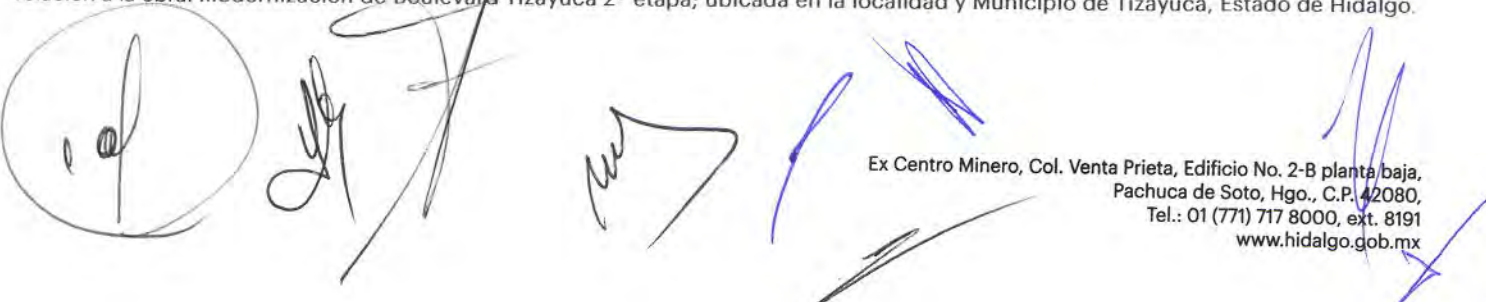
Requisita incorrectamente el documento T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante.

Motivo:

En el documento T.6.- Numeral T-6.1.- Experiencia del Licitante.- relaciona y acredita 03 (tres) obras de:

11/17

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.



Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

- 1.- Obra civil exterior para la construcción del hotel Extendet Suites Querétaro de monto \$3'766,536.44
- 2.- Construcción de viviendas tipo interés social y diseño de pavimentos de monto \$6'739,973.52
- 3.- Pavimentación asfáltica en Fracc. Rinconada de los Ángeles de monto \$1'459,422.68

De las cuales solo una es similar en naturaleza y características técnicas pero no en complejidad, magnitud y costo a la obra objeto de la presente licitación, ya que el monto de su propuesta es de \$7'328,971.53, por lo que no acredita haber realizado obras similares.

Además en el Numeral T-6.2.- Capacidad Técnica del Personal Profesional Técnico (...), propone como superintendente al Arq. Diego Armando Neri Alvarado, de la cual para acreditar su experiencia presenta actas de entrega recepción de las siguientes obras:

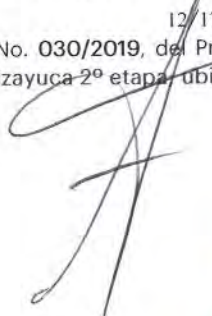
- 1.- Obra civil exterior para la construcción del hotel Extendet Suites Querétaro de monto \$3'766,536.44
- 2.- Construcción del sistema de alcantarillado sanitario y planta de tratamiento de aguas residuales.... de monto \$3'595,974.48

De las cuales de las cuales ninguna es similar en naturaleza, características técnicas, complejidad, magnitud y costo a la obra objeto de la presente licitación, ya que el monto de su propuesta es de \$7'328,971.53, por lo tanto no acredita su experiencia como superintendente de construcción en obras similares.

Por el motivo expuesto, no cumple con lo establecido en las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 7.- Criterios de Evaluación Técnica: fracción 1.- La evaluación se hará de conformidad al marco establecido por: a).-La Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo y su Reglamento, b).-Cap. IV.- evaluación y adjudicación de las bases de licitación, e).- Lo establecido en las bases de licitación, fracción 2: En la evaluación se verificará que la información requerida en cada uno de los documentos se ajuste a la información presentada, fracción 3.- Que en cada documento: a).-Incluya la información, y requisitos solicitados, y fracción 4.- Que se cumpla con las condiciones Técnicas requeridas, así como también con lo requerido en el propio documento T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante, T-6.1.- Experiencia del Licitante.- a).- mayor número de obras ejecutadas similares de naturaleza, complejidad, características técnicas, magnitud y costo a la obra que se convoca, T-6.2.- Capacidad Técnica del Personal Profesional Técnico.- numeral 3.- para la categoría de superintendente de construcción, deberá anexar; B).-

12/17

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

documentación y/o información en la que sea comprobable su participación como superintendente de construcción en la ejecución de obras de naturaleza, magnitud, características técnicas y costos similares como lo establece el catalogo mudo proporcionado por la convocante de la obra objeto de esta licitación, con documentos tales como, acta de entrega recepción o finiquito de obra.

Fundamento:

Lo anterior se funda de conformidad a lo que establecen las bases de Licitación en el Capítulo IV.- Evaluación y Adjudicación; Numeral 8.- Causales para desechar la propuesta técnica; Numeral 8.6.-T-6.- Experiencia y Capacidad del Licitante; fracción 5.- Cuando acredite su experiencia, con los datos de las obras asentados en el currículum, o con los contratos o actas de entrega recepción que no sean de naturaleza, complejidad, características técnicas, magnitud y costo similares a la que se convoca, fracción 7.- Para acreditar la capacidad técnica del superintendente de construcción; no anexe, d).- Copia de actas de entrega recepción o el finiquito de obras similares; e).- No cumpla con la capacidad técnica requerida.

Del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, establece en el artículo 41.- En general, para la evaluación técnica de las propuestas se deberán considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

II.- Que los profesionales técnicos que se encargaran de la dirección de los trabajos, cuenten con la experiencia y capacidad necesarias para llevar la adecuada administración de los trabajos.

III.- En los aspectos referentes a la experiencia y capacidad técnica que deban cumplir los licitantes se consideraran entre otros, (...), la experiencia laboral especifica en obras similares y la capacidad técnica de las personas físicas que estarán relacionados con la ejecución de los trabajos;

Y en el artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes:

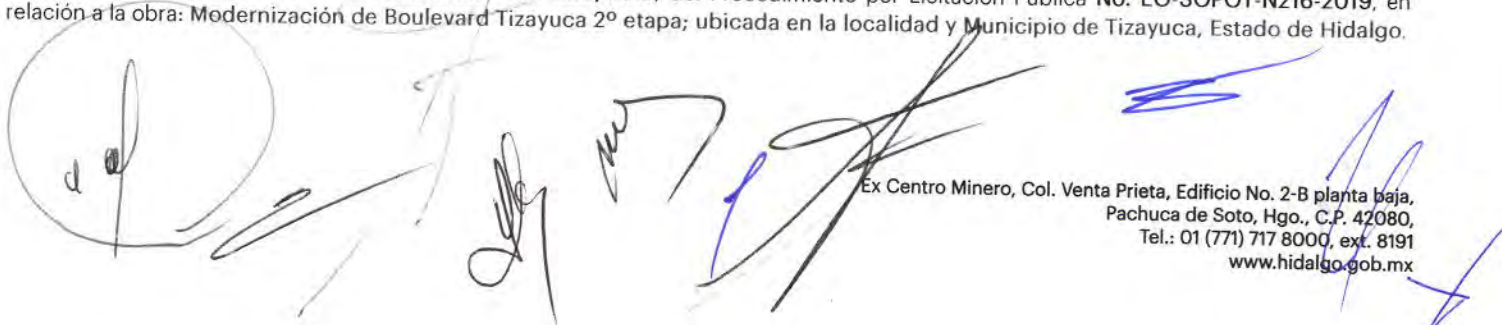
II.- El incumplimiento de las condiciones (...), técnicas (...) requeridas por la convocante;

Resolución: Por los motivos y fundamentos derivados de la causal No. 1, es procedente decretar, esta proposición como no solvente y desechada para la adjudicación del contrato correspondiente.

III.- Licitante cuya proposición resulto solvente y es aceptada, por haber cumplido con los requisitos exigidos, como resultado del análisis cualitativo de la proposición.

13/17

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.


Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

III.1.- Constructora La Biznaga, S.A. de C.V.

Aclaracion: Derivado de la revisión cualitativa del documento E-10 Programa de Ejecución Convenido, se observó lo siguiente: en el encabezado dice: inicio 04 de diciembre de 2019, termino: 28 de Febrero de 2019, 87 días naturales y al verificar el programa de ejecución de los trabajos, la barra que establece el periodo de ejecución por mes indica como inicio el día 04 del mes de diciembre del 2019 y termino el día 28 de febrero de 2020.

Por lo anterior se deduce que la fecha de término del día 28 de Febrero de 2019 que se asentó en el acta de la junta publica del acto de presentación y apertura de proposiciones fue un error Mecnográfico involuntario y por lo tanto no afecta la solvencia de la proposición.

Lo anterior se fundamenta en lo que establece el Reglamento de la Ley de Obras Públicas para el Estado de Hidalgo en la sección III Evaluación de las propuestas, Artículo 41 apartado A).- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios además se deberá de verificar: 1.- De los programas:

a).- Que el programa de ejecución de los trabajos, corresponda al plazo establecido por la convocante; se verifico dicho programa y se encontró que cumple con la fecha de inicio 04 de diciembre de 2019, fecha de término 28 de Febrero de 2020 y el periodo de ejecución de 87 días naturales como lo establece la convocante.

b).- que los programas específicos cuantificados y calendarizados de suministros y utilización, son congruentes con el programa calendarizado de ejecución general de los trabajos; se verificó y sí corresponde.

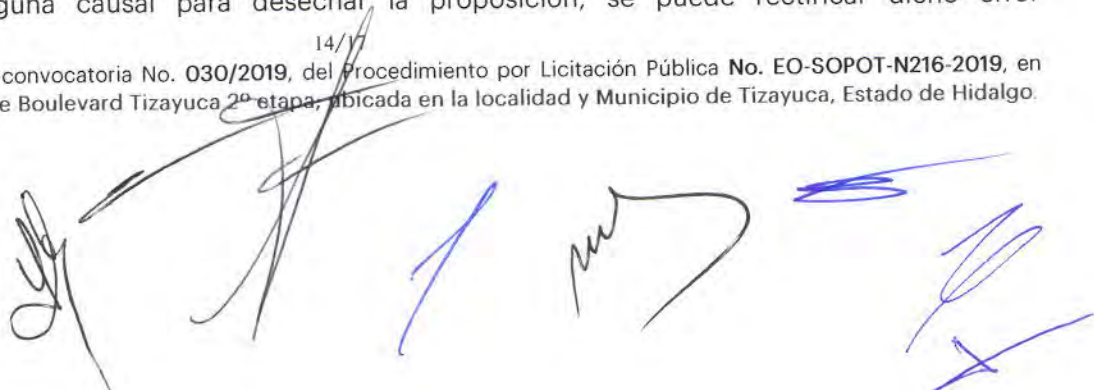
Artículo 42.- en general, para la evaluación económica de las propuestas; se deberán considerar entre otros, los siguientes aspectos: A).- Tratándose de propuestas que consideren precios unitarios, además se deberá de verificar: VIII.- que los programas especificos de erogaciones de materiales, mano de obra, maquinaria y equipo de construcción, sean congruentes con el programa de erogaciones de la ejecución general de los trabajos; así como con los programas presentados en la propuesta técnica.

Así como la sección V, desechamiento de propuestas (...), Artículo 45.- Se consideran causas para el desechamiento de las propuestas, las siguientes: fracción II.- El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas, requeridas por la convocante.

El resultado de la revisión, cumple con las condiciones técnicas y económicas, por lo tanto, dicha observación al no encontrarse en ninguna causal para desechar la proposición, se puede rectificar dicho error

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2ª etapa, ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.

14/11



**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

mecanográfico, ya que su corrección no implica la modificación de los precios unitarios o importe de la obra, así como el periodo de ejecución establecido por la convocante para esta licitación y por lo tanto no afecta la solvencia de la proposición

Una vez aclarada dicha observación se continuó la evaluación cualitativa con el siguiente resultado:

Motivo y Fundamento

El licitante: 1.- **Constructora La Biznaga, S.A. de C.V.**, cumple con los lineamientos establecidos en las bases de licitación, y no se encuentra en los casos que como causas de desecho se incluyen en el capítulo IV.- Evaluación y adjudicación; los numerales de las causales para desechar, su existencia legal, propuesta técnica, propuesta económica, de la proposición, y en base a lo que establece el artículo 44 primero y segundo párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas para el Estado de Hidalgo, así como la sección III evaluación de las propuestas, los artículos 41 fracción I a la VI, inciso A fracción I a la IV, artículo 42 fracción I a la II, inciso A, fracción I a la VIII, del Reglamento antes citado, y el presupuesto base de la convocante.

Por lo tanto la proposición (existencia legal, propuesta técnica y económica) del licitante: 1.- **Constructora La Biznaga, S.A. de C.V.**, resulta solvente por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantiza satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con un monto de \$8'211,027.46 (Ocho millones doscientos once mil veintisiete pesos 46/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 87 días naturales.

Resolución:







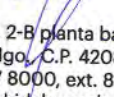
Por lo antes motivado y fundado, es procedente decretar que el licitante que resultó solvente y al cual se le adjudica el contrato de obra pública a precio unitario de esta licitación pública es: **Constructora La Biznaga, S.A. de C.V.**, por reunir las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por la convocante, y garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas con el monto de \$8'211,027.46 (Ocho millones doscientos once mil veintisiete pesos 46/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 87 días naturales.

IV.- Fecha, lugar y hora para la firma del contrato, y la presentación de garantías.

a).- **Firma del contrato:** El licitante adjudicatario del contrato de obra pública a precios unitarios, lo firmará por un monto \$8'211,027.46 (Ocho millones doscientos once mil veintisiete pesos 46/100 M.N.) sin incluir el I.V.A. y un plazo de ejecución de 87 días naturales. Y se estima a ser firmado a partir del día 25 de noviembre del 2019 previa entrega de las garantías correspondientes.

15/17

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019, del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2º etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.








Ex Centro Minero, Col. Venta Prieta, Edificio No. 2-B planta baja,
Pachuca de Soto, Hgo., C.P. 42080,
Tel.: 01 (771) 717 8000, ext. 8191
www.hidalgo.gob.mx

**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

b).- Presentación de garantías: El licitante adjudicatario del contrato de obra pública a precios unitarios, se obliga a exhibir en el plazo establecido por la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas Para el Estado de Hidalgo y su Reglamento y previo a la firma del contrato, las pólizas de fianzas de anticipo y de cumplimiento del contrato.

Ambos tramites se verificarán en la Dirección General de Administración de Programas de Obra, sita en Ex-Centro Minero, Edificio II-B, planta baja, Carretera México - Pachuca km. 87.5, Col. Venta Prieta, C.P. 42080, Pachuca de Soto, Hgo., Tel. (01 771) 717-8000 ext. 8742, 8681 y tel. y fax. (01-771) 717-80-45, de lunes a viernes en el horario de 8:30 a 16:30 horas.

IV.- Nombre, cargo y firma del servidor público que lo emite, y de los responsables de la evaluación.

Emite el presente dictamen para el fallo el Ing. Andrés Zuviri Guzmán, Director General de Administración de Programas de Obra, en nombre y representación de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, ello con fundamento en lo previsto por los artículos 1, 2, 3, 13 fracción V y 28 fracciones II y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Hidalgo y, 1, 2, 3, 4, 5 y 6 fracción I y II inciso b) y 13 fracciones VIII, IX, XVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial, del Poder Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Hidalgo.

Emite
Director General de Administración
de Programas de Obra
de la S.O.P. y O.T.



Ing. Andrés Zuviri Guzmán

16/17

Dictamen para emitir el fallo de la convocatoria No. 030/2019 del Procedimiento por Licitación Pública No. EO-SOPOT-N216-2019, en relación a la obra: Modernización de Boulevard Tizayuca 2ª etapa; ubicada en la localidad y Municipio de Tizayuca, Estado de Hidalgo.










**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
DE PROGRAMAS DE OBRA**

**Gobierno del Estado de Hidalgo
Secretaría de Obras Públicas y Ordenamiento Territorial
Fallo del Procedimiento por Licitación Pública
No. EO-SOPOT-N216-2019
Convocatoria No. 030/2019**

Servidor Público
designado para presidir los actos
de licitación pública, Directora de
Licitaciones y Contratos

L.A. Yolanda García Ortiz

Evaluó
Director de Precios Unitarios
de la S.O.P. y O.T.

Arq. Jesús Javier Brianza Ramírez

Evaluó
Subdirector de Precios Unitarios
de la S.O.P. y O.T.

Arq. Salvador Balderas González

Evaluó
Jefe de Oficina "C"
de la S.O.P. y O.T.

Ing. Fidel Pérez Gómez